

**Προσφυγή της 1ης Σεπτεμβρίου 2009 — Amecke Fruchtsaft κατά ΓΕΕΑ — Beate Uhse (69 Sex up)**

(Υπόθεση T-343/09)

(2009/C 267/134)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Amecke Fruchtsaft (Menden, Γερμανία) (εκπρόσωποι: R. Kaase και J.-C. Plate, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Beate Uhse Einzelhandels GmbH

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να κρίνει παραδεκτή την προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 11ης Ιουνίου 2009 στην υπόθεση R 1728/2008-1·

— να ακυρώσει την προσβαλλομένη απόφαση επειδή δεν συμβιβάζεται με το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 <sup>(1)</sup>

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ανακοπής και της διαδικασίας προσφυγής.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Beate Uhse Einzelhandels GmbH

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «69 Sex up» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 32 και 41 (αίτηση αριθ. 5 274 303)

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το γερμανικό λεκτικό σήμα «sex:h:up» για προϊόντα των κλάσεων 5, 29, 30 και 32 (αριθ. 30 531 669), όπου η ανακοπή έβαλε μόνον κατά της καταχώρισης για τα προϊόντα της κλάσεως 32

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Αποδοχή της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της προσβαλλομένης απόφασης και απόρριψη της ανακοπής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 καθόσον υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιπαρατιθέμενων σημάτων.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).**Προσφυγή της 31ης Αυγούστου 2009 — Γερμανία κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-347/09)

(2009/C 267/135)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας (εκπρόσωποι: M. Lumma και B. Klein)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής SG-Greffe (2009) D/3985 στη διαδικασία ενισχύσεων NN 8/2009, της 2ας Ιουλίου 2009, κατά το μέρος κατά το οποίο η εν λόγω απόφαση χαρακτηρίζει τα κοινοποιηθέντα μέτρα ως κρατικές ενισχύσεις κατά την έννοια του άρθρου 87, παράγραφος 1, ΕΚ,

— να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα**

Η προσφεύγουσα προσβάλλει την απόφαση της Επιτροπής C (2009) 5080 τελικό, της 2ας Ιουλίου 2009, σχετικά με καθεστώς ενισχύσεων που συνίστανται αφενός στην εκ χαριστικής αιτίας μεταβίβαση ορισμένων εκτάσεων της φυσικής κληρονομιάς οι οποίες ανήκουν στο Γερμανικό Δημόσιο και αφετέρου σε ορισμένα μέτρα στήριξης μεγάλων έργων για την προστασία της φύσης (κρατική ενίσχυση NN 8/2009 — Γερμανία — Προστατευόμενες φυσικές εκτάσεις). Η Επιτροπή κρίνει, με την απόφαση αυτή, ότι το κοινοποιηθέν καθεστώς ενισχύσεων είναι συμβατό με την κοινή αγορά κατά το άρθρο 86, παράγραφος 2, ΕΚ. Η προσφεύγουσα προσβάλλει την εν λόγω απόφαση κατά το μέρος κατά το οποίο χαρακτηρίζει τα κοινοποιηθέντα μέτρα ως κρατικές ενισχύσεις κατά την έννοια του άρθρου 87, παράγραφος 1, ΕΚ.