

Διάταξη του Πρωτοδικείου της 27ης Αυγούστου 2009 — Abouchar κατά Επιτροπής(Υπόθεση T-367/08) ⁽¹⁾**(Εξωσυμβατική ευθύνη — ΕΤΑ — Προϋποθέσεις χορήγησης και ελέγχου πιστώσεων για σχέδιο γεωργικής εκμετάλλευσης στη Σενεγάλη — Παραγραφή — Απαράδεκτο)**

(2009/C 256/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ενάγων: Michel Abouchar (Ντακάρ, Σενεγάλη) (εκπρόσωποι: B. Dubreuil-Basire και J.-J. Lorang, δικηγόροι)

Εναγομένη: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: A. Bordes και E. Cujó)

Αντικείμενο

Αγωγή αποζημίωσης με αίτημα την αποκατάσταση της ζημίας και την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που ισχυρίζεται ότι υπέστη ο ενάγων λόγω των υποτιθέμενων σφαλμάτων της Επιτροπής και των υπαλλήλων της όσον αφορά τους όρους χορήγησης και ελέγχου των πιστώσεων που χορηγήθηκαν από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάπτυξης (ΕΤΑ) για το σχέδιό του γεωργικής εκμετάλλευσης στη Σενεγάλη.

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αγωγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει τον Michel Abouchar στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 285 της 8.11.2008.**Προσφυγή της 30ής Ιουλίου 2009 — EFIM κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-296/09)

(2009/C 256/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) (Κολωνία, Γερμανία) (εκπρόσωπος: D. Ehle, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 20ής Μαΐου 2009 στην υπόθεση COMP/C-3/39.391 EFIM,

— να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως

Η προσφεύγουσα προσβάλλει την απόφαση της Επιτροπής της 20ής Μαΐου 2009 στην υπόθεση COMP/C-3/39.391 EFIM. Με την εν λόγω απόφαση η Επιτροπή απέρριψε την καταγγελία της προσφεύγουσας σχετικά με την παραβίαση εκ μέρους πολλών παραγωγών εκτυπωτών με έγχυση μελάνης των άρθρων 81 ΕΚ και 82 ΕΚ στις αγορές φυσίγγων μελάνης.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται κατά πρώτον ότι η Επιτροπή παρέλειψε να λάβει υπόψη πολλά ουσιώδη πραγματικά στοιχεία και ότι έτσι παραβίασε την αρχή της χρηστής διοίκησης, την αρχή της επιμέλειας, την υποχρέωση αιτιολόγησης και την αρχή της εκατέρωθεν ακρόασης. Επιπλέον, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι οι εκτιμήσεις στις οποίες προέβη η καθής με την προσβαλλόμενη απόφαση, και ειδικότερα σε σχέση με τα κριτήρια προτεραιότητας κατά τον χειρισμό της διαδικασίας της καταγγελίας, είναι προδήλως εσφαλμένες και ενέχουν κακή χρήση διακριτικής εξουσίας. Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μόνον η Επιτροπή μπορεί να διασφαλίσει την αποτελεσματική προστασία του ανταγωνισμού από τους περιορισμούς του ανταγωνισμού τους οποίους επισημαίνει η ίδια η προσφεύγουσα, διότι οι αρμόδιες για τον ανταγωνισμό εθνικές αρχές και τα εθνικά δικαστήρια έχουν μόνο τοπικά περιορισμένες αρμοδιότητες.

Προσφυγή της 29ης Ιουλίου 2009 — Gühring κατά ΓΕΕΑ (Συνδυασμός των χρωμάτων κίτρινο του σπάρτου και ασημόγκριζο)

(Υπόθεση T-299/09)

(2009/C 256/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Gühring OHG (Albstadt, Γερμανία) (εκπρόσωποι: A. von Mühlendahl και H. Hartwig, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 30ής Απριλίου 2009 στην υπόθεση R 1330/2008-1·

— να ακυρώσει την απόφαση του εξεταστή του ΓΕΕΑ της 21ης Ιουλίου 2008, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση καταχωρίσεως του υπ' αριθ. 6 703 581 σήματος της προσφεύγουσας·

— να αναγνωρίσει ότι το αιτούμενο υπ' αριθ. 6 703 581 σήμα πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 ⁽¹⁾