

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Ο προσφεύγων

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «NC NICKOL», για προϊόντα της κλάσεως 9

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το καταχωρισμένο κοινοτικό εικονιστικό σήμα «NIKE» για σύνολο προϊόντων, μεταξύ των οποίων προϊόντα των κλάσεων 9 και 25

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχθηκε την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απέρριψε την προσφυγή

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών εσφαλμένως έκρινε ότι πληρούνταν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της εν λόγω διατάξεως.

Προσφυγή της 26ης Μαΐου 2009 — Mars κατά ΓΕΕΑ — Marc (MARC Marlon Abela Restaurant Corporation)

(Υπόθεση T-208/09)

(2009/C 167/43)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Mars, Inc. (McLean, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: A. Bryson, barrister, και V. Marsland, solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Marc Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 5ης Μαρτίου 2009, στην υπόθεση R 1827/2007-2, και

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «MARC Marlon Abela Restaurant Corporation» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 29, 30, 31, 32, 33, 35 και 43

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Κοινοτικό εικονιστικό και κοινοτικό λεκτικό σήμα «MARS» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 29, 30, 32 και 35 αντιστοιχώς

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται εν μέρει την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακυρώνει την απόφαση του τμήματος ανακοπών και απορρίπτει την ανακοπή στο σύνολο της

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 (νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009) καθόσον το τμήμα προσφυγών (i) εσφαλμένως θεώρησε (ή συμπέρανε), χωρίς να στηρίζεται σε αποδεικτικά στοιχεία, ότι τα οικεία σήματα έχουν σαφές και ειδικό νόημα για το κοινό στις βαλτικές χώρες ώστε το κοινό αυτό να μπορεί αμέσως να το κατανοήσει. Τούτο οδήγησε το τμήμα προσφυγών, εσφαλμένως, να καταλήξει ότι μεταξύ των σημάτων υφίσταται εννοιολογική διαφορά η οποία υπερεισχύει των οπτικοακουστικών ομοιοτήτων και η οποία δικαιολογεί το συμπέρασμα ότι τα οικεία σήματα δεν είναι παρόμοια· και (ii) δεν έλαβε ουδόλως ή δεν έλαβε δεόντως υπόψη τις συνθήκες πώλησης των εν λόγω προϊόντων και υπηρεσιών και τον αντίκτυπο των συνθηκών αυτών (α) στην εκτίμηση των οπτικών και φωνητικών ομοιοτήτων μεταξύ των σημάτων και (β) στο σχετικό βάρος που πρέπει να δοθεί, κατά τη συνολική εκτίμηση της ομοιότητας/του κινδύνου συγχύσεως, στα διαφορετικά στοιχεία (οπτικό, ακουστικό, εννοιολογικό) βάσει των οποίων κρίνεται η ομοιότητα. Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 (νυν άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 207/2009) καθόσον το τμήμα προσφυγών κακώς απέρριψε την ανακοπή όσον αφορά τον λόγο αυτό στηριζόμενο στο ότι η προσφεύγουσα δεν απέδειξε την ύπαρξη όλων των αναγκαίων για την εφαρμογή της διάταξης αυτής σωρευτικών προϋποθέσεων. Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 (νυν άρθρο 8, παράγραφος 4, του κανονισμού 207/2009) καθόσον το τμήμα προσφυγών εσφαλμένως θεώρησε ότι ο κίνδυνος συγχύσεως πρέπει να εκτιμάται υπό το πρίσμα των ιδίων αρχών για τους σκοπούς των άρθρων 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και 8, παράγραφος 4, του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου.

Αγωγή της 26ης Μαΐου 2009 — Formenti Seleo κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-210/09)

(2009/C 167/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Formenti Seleo SpA (Pordenone, Ιταλία) (εκπρόσωποι: A. Malatesta, δικηγόρος, G. Terracciano, δικηγόρος, S. Malatesta, δικηγόρος)

Εναγομένη: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της ενάγουσας

Η ενάγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο

- να κρίνει την αγωγή παραδεκτή,
- να υποχρεώσει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων να καταβάλει ως αποζημίωση συνολικό ποσό 156 208 915,03 ευρώ στην υπό εκκαθάριση εταιρία Formenti Seleo SpA, που έχει τεθεί υπό καθεστώς αναγκαστικής διαχείρισης, πλέον τόκων υπερημερίας με το νόμιμο επιτόκιο από της ημερομηνίας της κηρύξεως της αφερεγγυότητας ή, επικουρικός, όποιο άλλο ποσό θα κρίνει προσηκόν το Πρωτοδικείο,
- να καταδικάσει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η ενάγουσα εταιρία, που είναι ένας από τους κύριους ιταλούς κατασκευαστές έγχρωμων τηλεοράσεων, κηρύχθηκε σε κατάσταση αφερεγγυότητας και τέθηκε υπό καθεστώς αναγκαστικής διαχείρισης, κατόπιν της σημαντικής εισαγωγής στην ευρωπαϊκή αγορά έγχρωμων τηλεοράσεων που κατασκεύασαν τουρκικές εταιρίες και οι οποίες επωλήθησαν σε τιμές που αντιστοιχούν στα περιθώρια της πώλησης ντάμπινγκ.

Το γεγονός αυτό προκλήθηκε στο κοινοτικό έδαφος ευθέως από την παράβαση εκ μέρους της Τουρκικής Δημοκρατίας της συμφωνίας συνδέσεως με την Ευρωπαϊκή Κοινότητα του 1963 και των μεταγενέστερων διατάξεων που την συμπληρώνουν, στον βαθμό που η Τουρκική Κυβέρνηση έθεσε σε εφαρμογή ένα κανονιστικό καθεστώς για να αποφύγει τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη συμφωνία συνδέσεως με την Κοινότητα, όσον αφορά ειδικότερα τον καθορισμό της τουρκικής καταγωγής των έγχρωμων τηλεοράσεων που εισάγονται στην Κοινότητα, η δε Επιτροπή ε γνώριζε την αποφυγή των υποχρεώσεων αυτών τουλάχιστον από το 1993.

Ειδικότερα, η Formenti Seleo SpA φρονεί ότι η Επιτροπή υπέχει ευθύνη για τους ακόλουθους λόγους, που μπορούν να θεμελιώσουν την εξωσυμβατική της ευθύνη και, κατά συνέπεια, την υποχρέωσή της για αποκατάσταση της ζημίας:

- 1) Παράβαση των υποχρεώσεων τις οποίες υπέχει από τη συμφωνία συνδέσεως και από το σχετικό πρόσθετο πρωτόκολλο, στον βαθμό που, είτε κατά τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου της υλοποίησης της τελωνειακής ένωσης της Κοινότητας με την Τουρκική Δημοκρατία, ήτοι μέχρι το 1994, είτε, κατά μείζονα λόγο, κατά τη φάση της πλήρους τελωνειακής ένωσης, μολοντί ε γνώριζε τη μη εφαρμογή των συμφωνιών εκ μέρους της Τουρκικής Δημοκρατίας, η Επιτροπή παρέλειψε να μεριμνήσει για την ορθή εφαρμογή της σχετικής τελωνειακής κανονιστικής ρύθμισης.
- 2) Παράβαση του άρθρου 211 ΕΚ και παράβαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως, δεδομένου ότι, στον βαθμό που η συμφωνία συνδέσεως και το πρόσθετο πρωτόκολλο αποτελούν τμήμα του κοινοτικού δικαίου, η Επιτροπή οφείλει να μεριμνά και για την τήρηση των διατάξεών τους και να εγγυάται τη χρηστή διοίκηση.

- 3) Παράβαση της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, καθόσον, συνεπεία των προαναφερθεισών συμπεριφορών, η Επιτροπή προσέβαλε την εμπιστοσύνη κάθε κοινοτικής εμπορικής επιχείρησης, ειδικότερα δε της ενάγουσας, στην εύρυθμη λειτουργία της τελωνειακής ένωσης με την Τουρκία, εμπιστοσύνη που θα έπρεπε να διασφαλίζεται μέσω των ελέγχων και των εξακριβώσεων που η Επιτροπή παρέλειψε να εφαρμόσει.
- 4) Παράβαση ή/και εσφαλμένη εφαρμογή των κανόνων αντιντάμπινγκ, καθόσον η Επιτροπή, αν και ε γνώριζε από το 1994 τις σοβαρές παρανομίες που διέπρατταν οι Τούρκοι εξαγωγείς, δεν έλαβε μέτρα άμυνας έναντι αυτών, ενεργώντας χωρίς την επιμέλεια και τη σύνεση που προσιδιάζουν κανονικά στη Διοίκηση.

Προσφυγή της 27ης Μαΐου 2009 — Astrim και Elyo Italia κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-216/09)

(2009/C 167/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Astrim SpA (Ρώμη, Ιταλία) και Elyo Italia Srl (Sesto San Giovanni, Ιταλία) (εκπρόσωπος: M. Brugnoletti, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- κυρίως: να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής με την οποία θεωρήθηκε ελλιπής η προσφορά που υπέβαλε η κοινοπραξία των προσφευγουσών κατόπιν της πρόσκλησης για την υποβολή προσφορών⁽¹⁾ για την ανάθεση της εκτέλεσης της σύμβασης παροχής της υπηρεσίας συντήρησης του Κοινού Κέντρου Ερευνών αριθ. 2008 — C04 005, που κοινοποιήθηκε με επιστολή της 27ης Μαρτίου 2009 και συμπληρώθηκε με την ανακοίνωση της 3ης Απριλίου 2009, καθώς και κάθε μετέπειτα σχετική απόφαση, συμπεριλαμβανομένης της απόφασης ανάθεσης της εκτέλεσης της ως άνω σύμβασης σε άλλη επιχείρηση,
- επικουρικός: να ακυρώσει το σημείο 17 της πρόσκλησης για την υποβολή προσφορών αριθ. 2008 — C04 005, κατά το μέρος που προβλέπει ένα γενικό κριτήριο αποκλεισμού από τον διαγωνισμό,