

- Η Επιτροπή κρίνει ότι, όσον αφορά την προτιμησιακή καταγωγή των εμπορευμάτων, οι πακιστανικές τελωνειακές αρχές υπέπεσαν σε σφάλμα, υπό την έννοια του άρθρου 220, παράγραφος 2, στοιχείο β', του κανονισμού 2913/92. Κακώς κρίνει η Επιτροπή ότι το σφάλμα αυτό, όσον αφορά τη μη προτιμησιακή καταγωγή, δεν συνιστά εξαιρετική περίπτωση, υπό την έννοια του άρθρου 239 του κανονισμού 2913/92.
- Από την προσβαλλομένη απόφαση δεν προκύπτει ότι η Επιτροπή όντως στάθμισε μεταξύ του συμφέροντος που έχει η Κοινότητα στην τήρηση των τελωνειακών κανόνων και του συμφέροντος που έχει ο καλόπιστος εισαγωγέας να μην υποστεί ζημία υπερβαίνουσα τον συνήθη εμπορικό κίνδυνο.
- Από την προσβαλλομένη απόφαση δεν προκύπτει ότι η Επιτροπή εξέτασε τα πραγματικά στοιχεία στο σύνολό τους, προκειμένου να κρίνει αν οι παρούσες περιστάσεις συνιστούν εξαιρετική περίπτωση.

### Προσφυγή της 19ης Μαΐου 2009 — Matkompaniet κατά ΓΕΕΑ — DF World of Spices (ΚΑΤΟΖ)

(Υπόθεση T-195/09)

(2009/C 180/100)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Matkompaniet AB (Borås, Σουηδία) (Εκπρόσωποι: J. Gulliksson και J. Olsson, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: DF World of Spices GmbH (Dispen, Γερμανία)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 11ης Μαρτίου 2009 στην υπόθεση R 577/2008-2 και
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα τόσο της δίκης ενώπιον του Πρωτοδικείου όσο και της διαδικασίας ενώπιον του ΓΕΕΑ.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «ΚΑΤΟΖ», για προϊόντα των κλάσεων 29, 30 και 31

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος κατά τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το καταχωρισθέν στη Γερμανία εικονιστικό σήμα «KATTUS» για προϊόντα των κλάσεων 29, 30, 31 και 33

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτει την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Δέχεται την προσφυγή και απορρίπτει εν μέρει την αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, δεδομένου ότι το τμήμα προσφυγών κακώς κατέληξε ότι υπήρχε κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των οικείων σημάτων.

### Προσφυγή της 20ής Μαΐου 2009 — Δημοκρατία της Σλοβενίας κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση T-197/09)

(2009/C 180/101)

Γλώσσα διαδικασίας: η σλοβενική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Δημοκρατία της Σλοβενίας (εκπρόσωπος: Ž. Cilenšek Bončina, μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση E(2009) 1945 <sup>(1)</sup> της Επιτροπής, της 19ης Μαρτίου 2009, περί εξαιρέσεως από την κοινοτική χρηματοδότηση ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ), τμήμα Εγγυήσεων και στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ), καθόσον εξαιρεί ορισμένες δαπάνες που πραγματοποιήσε η Σλοβενία,
- να καταδικάσει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στα δικαστικά έξοδα,
- να καταδικάσει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στα δικαστικά έξοδα της Δημοκρατίας της Σλοβενίας.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Με την προσβαλλόμενη απόφαση, η Επιτροπή εξαιρέσε για τα οικονομικά έτη 2005 και 2006, λόγω ελλείψεων σε βασικούς ελέγχους, εσφαλμένης προσέγγισης και τεχνικής ελέγχου και ανεπαρκών μέσων, ορισμένες δαπάνες της Δημοκρατίας της Σλοβενίας από την κοινοτική χρηματοδότηση και διέταξε κατ' αποκοπή δημοσιονομική διόρθωση 5 % για τις άμεσες ενισχύσεις, επικαλούμενη την εξέταση των εθνικών ελέγχων που διεξήγαγαν οι υπηρεσίες της, στο εν λόγω κράτος μέλος, τον Μάρτιο του 2005.

Προς στήριξη των αιτημάτων της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ειδικότερα ότι η Επιτροπή:

- λόγω εσφαλμένης εκτίμησης των πραγματικών περιστατικών, εφάρμοσε εσφαλμένα το άρθρο 15 του κανονισμού (ΕΚ) 2419/2001 <sup>(2)</sup> της Επιτροπής, και το άρθρο 23 του κανονισμού (ΕΚ) 796/2004 <sup>(3)</sup>, καθόσον διενήργησε πολύ αργά την

εξέταση· επέλεξε προς τούτο μια μη τυπική περιοχή όπου εξέτασε προδήλως μικρούς αγρούς· για την εξέταση αυτή, δεν έλαβε υπόψη το διεθνές πρότυπο 530 και αδικαιολόγητα προσηύχθη στην προσφεύγουσα τη χρήση ως μέτρου σύγκρισης του προτύπου αυτού·

- παραβίασε της αρχή της απαγόρευσης της άνισης μεταχείρισης των κρατών μελών, καθόσον διενήργησε την εξέταση των εθνικών ελέγχων εντός των άλλων κρατών μελών σε πολύ ευρύτερη βάση και συνεπώς με πιο αντιπροσωπευτικό δείγμα·
- εφάρμοσε μια απόφαση, ήτοι τη δημοσιονομική διόρθωση του 5 %, η οποία, λόγω του περιορισμένου κινδύνου για το Ταμείο με δεδομένο το ύψος των χορηγηθέντων πόρων, είναι προδήλως δυσανάλογη σε σχέση με τη σοβαρότητα και το εύρος της διαπιστωθείσας παράβασης·
- ενήργησε κατά παραβίαση των αρχών της καλής πίστης και της επεικειίας, καθόσον οι υπηρεσίες της δεν αμφισβήτησαν την ορθότητα των οδηγιών σχετικά με τη χρήση του ως άνω μέτρου σύγκρισης και, μέχρι το φθινόπωρο του 2005, δεν επέσυραν την προσοχή της προσφεύγουσας στα σχετικά προβλήματα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 75, 21.3.2009, σ. 15.

(<sup>2</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 2419/2001 της Επιτροπής, της 11ης Δεκεμβρίου 2001, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου για ορισμένα καθεστώτα κοινοτικών ενισχύσεων που θεσπίστηκαν με τον κανονισμό (ΕΟΚ) 3508/92 (ΕΕ L 327 της 12.12.2001, σ. 11).

(<sup>3</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 796/2004 της Επιτροπής, της 21ης Απριλίου 2004, σχετικά με τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων για την εφαρμογή της πολλαπλής συμμόρφωσης, της διαφοροποίησης και του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΚ) 1782/2003 του Συμβουλίου για τη θέσπιση κοινών κανόνων για τα καθεστώτα άμεσης στήριξης στα πλαίσια της κοινής γεωργικής πολιτικής και για τη θέσπιση ορισμένων καθεστώτων στήριξης για τους γεωργούς (ΕΕ L 141 της 30.4.2004, σ. 18).

#### Προσφυγή της 22ας Μαΐου 2009 — Rügen Fisch κατά ΓΕΕΑ — Schwaaner Fischwaren (SCOMBER MIX)

(Υπόθεση T-201/09)

(2009/C 180/102)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Rügen Fisch AG (Sassnitz, Γερμανία) (εκπρόσωποι: O. Spruhler και M. Geiz, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Schwaaner Fischwaren GmbH (Schwaandorf, Γερμανία)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς, της 20.3.2009, στην υπόθεση R 230/2007-4,

— να καταδικάσει το Γραφείο Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς στα δικαστικά έξοδα.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το λεκτικό σήμα «SCOMBER MIX» για προϊόντα και υπηρεσίες των 29 και 35 (κοινοτικό σήμα αριθ. 3 227 031).

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα.

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Η Schwaaner Fischwaren GmbH.

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Απόρριψη της αίτησης κήρυξης της ακυρότητας.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της απόφασης του τμήματος ακυρώσεως και κήρυξη του κοινοτικού σήματος εν μέρει άκυρου.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [γυν άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 (<sup>1</sup>)], διότι το κοινοτικό σήμα «SCOMBER MIX» δεν έχει καθαρά περιγραφικό χαρακτήρα.

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

#### Προσφυγή της 25ης Μαΐου 2009 — Deichmann-Schuhe κατά ΓΕΕΑ

(Υπόθεση T-202/09)

(2009/C 180/103)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Heinrich Deichmann-Schuhe GmbH & Co. KG (Essen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: C. Rauscher, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 3ης Απριλίου 2009 (R224/2007-4)·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Εικονιστικό σήμα που παριστάνει κυρτωμένη ταινία με γραμμές εκ στιγμάτων, για προϊόντα των κλάσεων 10 και 25 (διεθνής καταχώριση στην οποία αναφέρεται η Ευρωπαϊκή Κοινότητα, αριθ. W 00881226)

Απόφαση του εξεταστή: Άρνηση προστασίας του σήματος