

Προσφυγή της 12ης Μαΐου 2009 — Galileo International Technology κατά ΓΕΕΑ — Residencias Universitarias (GALILEO)

(Υπόθεση T-188/09)

(2009/C 180/98)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Galileo International Technology LLC (Bridgetown, Μπαρμπάντος) (εκπρόσωποι: M. Blair και K. Gilbert, Solicitors)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Residencias Universitarias, SA (Βαλένθια, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 19ης Φεβρουαρίου 2009 στην υπόθεση R 471/2005-4 και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδά τους καθώς και στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Απών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «GALILEO» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 39, 41 και 42

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Καταχωρίσεις του ισπανικού εικονιστικού σήματος «GALILEO GALILEI» για υπηρεσίες των κλάσεων 39, 41 και 42 αντιστοίχως.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου (νυν άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου) καθόσον το τμήμα προσφυγών διέπραξε διαδικαστική παρατυπία κατά το άρθρο 63, παράγραφος 2, του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου (νυν άρθρου 65, παράγραφος 2, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου) παραλείποντας να αναπέμψει την υπόθεση στο τμήμα ανακοπών· παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου καθόσον το τμήμα προσφυγών δεν προέβη σε ορθή εκτίμηση του κινδύνου συγχύσεως και κατέληξε εσφαλμένως ότι η προσφεύγουσα δεν προέβαλε κανένα ισχυρισμό προς αντίκρουση της συλλογιστικής του τμήματος ανακοπών επί του ζητήματος αυτού· το τμήμα προ-

σφυγών υπέπεσε σε πλάνη εκτιμήσεως ως προς την ομοιότητα και τον κίνδυνο συγχύσεως των οικείων σημάτων και δεν αιτιολόγησε επαρκώς τα συμπεράσματά του.

Προσφυγή της 14ης Μαΐου 2009 — HIT Trading και Berkman Forwarding κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-191/09)

(2009/C 180/99)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: HIT Trading BV (Barneveld, Κάτω Χώρες) και Berkman Forwarding BV (Barendrecht, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: A. T. M. Jansen, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα των προσφευγουσών

- Η HIT Trading ζητεί από το Πρωτοδικείο να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 12ης Φεβρουαρίου 2009, επί της υποθέσεως REC 08/01. Η HIT Trading ζητεί επίσης από το Πρωτοδικείο να διατάξει την Επιτροπή να παραιτηθεί της εκ των υστέρων βεβαιώσεως τελωνειακών δασμών και δασμών αντιντάμπινγκ ή να κρίνει ότι η έκπτωση των δασμών αυτών είναι δικαιολογημένη.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται ότι κακώς η Επιτροπή έκρινε ότι είναι δικαιολογημένη η εκ των υστέρων βεβαίωση τελωνειακών δασμών και δασμών αντιντάμπινγκ και κακώς έκρινε ότι δεν πρόκειται περί εξαιρετικής περιπτώσεως, υπό την έννοια του άρθρου 239 του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ L 302, σ.1).

Προς στήριξη των ανωτέρω ισχυρισμών, οι προσφεύγουσες προβάλλουν τους ακόλουθους λόγους:

- Η Επιτροπή κρίνει ότι, όσον αφορά την προτιμησιακή καταγωγή των εμπορευμάτων, οι πακιστανικές τελωνειακές αρχές υπέπεσαν σε σφάλμα, υπό την έννοια του άρθρου 220, παράγραφος 2, στοιχείο β', του κανονισμού 2913/92. Κακώς κρίνει η Επιτροπή ότι το σφάλμα αυτό, όσον αφορά τη μη προτιμησιακή καταγωγή, δεν αποτελεί σφάλμα, υπό την έννοια του άρθρου 220, παράγραφος 2, στοιχείο β', του κανονισμού 2913/92.
- Η Επιτροπή κακώς κρίνει ότι οι προσφεύγουσες δεν επέδειξαν επιμέλεια όσον αφορά τις υποβληθείσες μετά τις 10 Σεπτεμβρίου 2004 διασαφήσεις.
- Η Επιτροπή, κατά την εκ μέρους της εξέταση του ζητήματος αν μπορεί πράγματι να παραιτηθεί της εκ των υστέρων βεβαιώσεως ή αν πρόκειται περί εξαιρετικής περιπτώσεως, κακώς δεν τήρησε τις υποχρεώσεις που υπέχει.

- Η Επιτροπή κρίνει ότι, όσον αφορά την προτιμησιακή καταγωγή των εμπορευμάτων, οι πακιστανικές τελωνειακές αρχές υπέπεσαν σε σφάλμα, υπό την έννοια του άρθρου 220, παράγραφος 2, στοιχείο β', του κανονισμού 2913/92. Κακώς κρίνει η Επιτροπή ότι το σφάλμα αυτό, όσον αφορά τη μη προτιμησιακή καταγωγή, δεν συνιστά εξαιρετική περίπτωση, υπό την έννοια του άρθρου 239 του κανονισμού 2913/92.
- Από την προσβαλλομένη απόφαση δεν προκύπτει ότι η Επιτροπή όντως στάθμισε μεταξύ του συμφέροντος που έχει η Κοινότητα στην τήρηση των τελωνειακών κανόνων και του συμφέροντος που έχει ο καλόπιστος εισαγωγέας να μην υποστεί ζημία υπερβαίνουσα τον συνήθη εμπορικό κίνδυνο.
- Από την προσβαλλομένη απόφαση δεν προκύπτει ότι η Επιτροπή εξέτασε τα πραγματικά στοιχεία στο σύνολό τους, προκειμένου να κρίνει αν οι παρούσες περιστάσεις συνιστούν εξαιρετική περίπτωση.

Προσφυγή της 19ης Μαΐου 2009 — Matkompaniet κατά ΓΕΕΑ — DF World of Spices (ΚΑΤΟΖ)

(Υπόθεση T-195/09)

(2009/C 180/100)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Matkompaniet AB (Borås, Σουηδία) (Εκπρόσωποι: J. Gulliksson και J. Olsson, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: DF World of Spices GmbH (Dispen, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 11ης Μαρτίου 2009 στην υπόθεση R 577/2008-2 και
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα τόσο της δίκης ενώπιον του Πρωτοδικείου όσο και της διαδικασίας ενώπιον του ΓΕΕΑ.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «ΚΑΤΟΖ», για προϊόντα των κλάσεων 29, 30 και 31

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος κατά τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το καταχωρισθέν στη Γερμανία εικονιστικό σήμα «KATTUS» για προϊόντα των κλάσεων 29, 30, 31 και 33

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτει την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Δέχεται την προσφυγή και απορρίπτει εν μέρει την αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, δεδομένου ότι το τμήμα προσφυγών κακώς κατέληξε ότι υπήρχε κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των οικείων σημάτων.

Προσφυγή της 20ής Μαΐου 2009 — Δημοκρατία της Σλοβενίας κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση T-197/09)

(2009/C 180/101)

Γλώσσα διαδικασίας: η σλοβενική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Δημοκρατία της Σλοβενίας (εκπρόσωπος: Ž. Cilenšek Bončina, μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση E(2009) 1945 ⁽¹⁾ της Επιτροπής, της 19ης Μαρτίου 2009, περί εξαιρέσεως από την κοινοτική χρηματοδότηση ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ), τμήμα Εγγυήσεων και στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ), καθόσον εξαιρεί ορισμένες δαπάνες που πραγματοποιήσε η Σλοβενία,
- να καταδικάσει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στα δικαστικά έξοδα,
- να καταδικάσει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στα δικαστικά έξοδα της Δημοκρατίας της Σλοβενίας.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Με την προσβαλλόμενη απόφαση, η Επιτροπή εξαιρέσε για τα οικονομικά έτη 2005 και 2006, λόγω ελλείψεων σε βασικούς ελέγχους, εσφαλμένης προσέγγισης και τεχνικής ελέγχου και ανεπαρκών μέσων, ορισμένες δαπάνες της Δημοκρατίας της Σλοβενίας από την κοινοτική χρηματοδότηση και διέταξε κατ' αποκοπή δημοσιονομική διόρθωση 5 % για τις άμεσες ενισχύσεις, επικαλούμενη την εξέταση των εθνικών ελέγχων που διεξήγαγαν οι υπηρεσίες της, στο εν λόγω κράτος μέλος, τον Μάρτιο του 2005.

Προς στήριξη των αιτημάτων της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ειδικότερα ότι η Επιτροπή:

- λόγω εσφαλμένης εκτίμησης των πραγματικών περιστατικών, εφάρμοσε εσφαλμένα το άρθρο 15 του κανονισμού (ΕΚ) 2419/2001 ⁽²⁾ της Επιτροπής, και το άρθρο 23 του κανονισμού (ΕΚ) 796/2004 ⁽³⁾, καθόσον διενήργησε πολύ αργά την