

Ως λόγο αναιρέσεως ο αναιρεσείων προβάλλει την πλήρη έλλειψη αιτιολογιών, όσον αφορά:

- το απαράδεκτο της αγωγής αποζημίωσης,
- το απαράδεκτο του αιτήματος με το οποίο ο νυν αναιρεσείων ζητούσε από το ΔΔΔ «να διαπιστώσει τον παράνομο χαρακτήρα του γενεσιουργού γεγονότος της ζημίας»,
- την ημερομηνία κατάθεσης του υπομνήματος αντίκρουσης: επ' αυτού ο αναιρεσείων υποστηρίζει ότι υπάρχει επίσης διαδικαστική πλημμέλεια, λόγω μη τήρησης της υποχρέωσης να μη ληφθεί υπόψη το περιεχόμενο του υπομνήματος αντίκρουσης, καθόσον το υπόμνημα αυτό είχε υποβληθεί εκπρόθεσμα, με αποτέλεσμα να θιγούν σοβαρά τα συμφέροντα του νυν αναιρεσείοντος.

Ο αναιρεσείων ισχυρίζεται επίσης ότι συντρέχει παράβαση των κανόνων για μια δίκαιη δίκη, του άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του άρθρου 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Προσφυγή της 16ης Απριλίου 2009 — Yvon Martinet κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-163/09)

(2009/C 141/113)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Yvon Martinet (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωπος: J.-L. Fourgoux, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση περί απορρίψεως της υποψηφιότητας του Y. Martinet για τη θέση αναπληρωματικού μέλους του συμβουλίου προσφυγών του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων·
- να υποχρεώσει την καθής (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Γενική Διεύθυνση επιχειρήσεων και βιομηχανίας, επιτροπή προεπιλογής του συμβουλίου προσφυγών του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων) να εξετάσει πραγματικά και επί της ουσίας τον φάκελο υποψηφιότητας του Y. Martinet, σε αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη ο προσφεύγων λόγω της απώλειας της δυνατότητας να επιλεγεί για την οικεία θέση·
- εν πάση περιπτώσει, να καταδικάσει την καθής (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Γενική Διεύθυνση επιχειρήσεων και βιομηχανίας, επιτροπή προεπιλογής του συμβουλίου προσφυγών του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων) στο σύνολο των εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Ο προσφεύγων ζητεί την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής περί απορρίψεως της υποψηφιότητάς του για τη θέση αναπληρωματικού μέλους του συμβουλίου προσφυγών του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (ΕΟΧΠ), για τον λόγο ότι η υποψηφιότητά του δεν ελήφθη υπόψη, καθόσον δεν παρελήφθη από την αρμόδια για τη διαδικασία επιλογής υπηρεσία, λόγω του ότι η

αίτηση στάλθηκε στον Αντιπρόεδρο της Επιτροπής, G. Verheugen, σε διαφορετική διεύθυνση από την ακριβή διεύθυνση που αναγράφεται στην πρόσκληση προς εκδήλωση ενδιαφέροντος, η οποία δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, C 2008, 41 A, σ. 8.

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει, όσον αφορά το αίτημα ακυρώσεως, τους εξής λόγους:

- η προσβαλλόμενη απόφαση ενέχει παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως, η οποία συνιστά υποχρεωτικώς τηρούμενο ουσιώδη τύπο·
- η προσβαλλόμενη απόφαση δεν στηρίζεται σε ακριβή πραγματικά περιστατικά, καθόσον η αίτηση υποψηφιότητας στάλθηκε στη διεύθυνση που αναγραφόταν στην πρόσκληση προς υποβολή υποψηφιοτήτων·
- παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως και της αρχής των ίσων ευκαιριών μεταξύ των υποψηφίων, καθόσον δεν εξετάσθηκε η υποψηφιότητα του προσφεύγοντος.

Αναίρεση που άσκησε στις 27 Απριλίου 2009 ο Luigi Marcuccio κατά της διάταξης που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης στις 18 Φεβρουαρίου 2009 στην υπόθεση F-70/07, Marcuccio κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-166/09 P)

(2009/C 141/114)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Αναιρεσείων: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Cipressa, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα του αναιρεσείοντος

Ο αναιρεσείων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει πλήρως και χωρίς καμία εξαίρεση τη διάταξη που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης (ΔΔΔ) (πρώτο τμήμα) στις 18 Φεβρουαρίου 2009 στην υπόθεση F-70/07, Marcuccio κατά Επιτροπής (στο εξής: αναιρεσιβαλλόμενη διάταξη),
- να διαπιστώσει ότι η προσφυγή που ασκήθηκε πρωτοδικώς και επί της οποίας εκδόθηκε η αναιρεσιβαλλόμενη διάταξη ήταν παραδεκτή πλήρως και χωρίς καμία εξαίρεση,
- να αποφανθεί, εφόσον είναι αναγκαίο, ότι το ΔΔΔ κακώς χαρακτήρισε ορισμένα από τα αιτήματα που περιέχονταν στο δικόγραφο της προσφυγής-αγωγής ως «αίτηση εκκαθαρίσεως των δικαστικών εξόδων» (βλ. τη σκέψη 16 της αναιρεσιβαλλόμενης διάταξης),
- να αποφανθεί, εφόσον είναι αναγκαίο, ότι το ΔΔΔ ήταν αρμόδιο να αποφασίσει πρωτοδικώς επί όλων ανεξαίρετως των αιτημάτων που είχε προβάλει πρωτοδικώς ο νυν αναιρεσείων και επιπλέον

κυρίως:

- να δεχτεί πλήρως και χωρίς καμία εξαίρεση τα αιτήματα που είχε προβάλει πρωτοδικώς ο νυν αναιρεσείων και τα οποία πρέπει να γίνει δεκτό ότι παρατίθενται εδώ ρητά για κάθε νομικό σκοπό,