

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει τρεις λόγους ακυρώσεως.

Πρώτον, ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε νομική πλάνη καθόσον έκρινε ότι η Δανική Κυβέρνηση δεν υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως κρίνοντας ότι η διαδρομή Κοπεγχάγη-Ystad αποτελεί υπηρεσία δημοσίου ή γενικού οικονομικού συμφέροντος.

Δεύτερον, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε νομική πλάνη καθόσον, παρά τα στοιχεία που είχε στη διάθεσή της, δεν ήγειρε αμφιβολίες όσον αφορά τον χαρακτηρισμό της διαδρομής Κοπεγχάγη-Ystad ως υποχρεώσεως παροχής δημόσιας υπηρεσίας ή ως υπηρεσίας δημοσίου ή γενικού οικονομικού συμφέροντος. Υποστηρίζει ότι η Επιτροπή δεν έπρεπε να δεχθεί τους ισχυρισμούς της Δανικής Κυβερνήσεως άνευ περαιτέρω συζητήσεως ή διερευνησεως.

Τρίτον, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή δεν αιτιολόγησε επαρκώς την απόφασή της, παραβαίνοντας την υποχρέωσή της αιτιολογήσεως κατά το άρθρο 253 ΕΚ, καθόσον η μόνη δικαιολογία που παρέχεται με την απόφαση έγκειται στην επανάληψη των επιχειρημάτων της Δανικής Κυβερνήσεως.

(¹) ΕΕ 2008 C 309, σ. 14

Προσφυγή της 2ας Μαρτίου 2009 — Strategi Group Ltd κατά ΓΕΕΑ — Reed Business

(Υπόθεση T-92/09)

(2009/C 113/78)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Strategi Group Ltd (Manchester, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: N. Saunders, barrister)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Reed Business Information (Issy-Les-Moulineaux, Γαλλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— Να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 18ης Δεκεμβρίου 2008 στην υπόθεση R 1581/2007-2 και να αναπέμψει την αίτηση καταχωρίσεως στο ΓΕΕΑ για τη συνέχιση της εξετάσεώς της· και

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ (και όλους τους παρεμβαίνοντες) στα δικαστικά έξοδα της διαδικασίας αυτής καθώς και στα δικαστικά έξοδα της ενώπιον του τμήματος προσφυγών διαδικασίας.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Ατών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: το λεκτικό σήμα «STRATEGI» για υπηρεσίες της κλάσεως 35

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: γαλλικό λεκτικό σήμα αριθ. 1 240 001 «Stratégies» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 16, 28, 35, 41 και 42

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών

Λόγοι ακυρώσεως: παράβαση του άρθρου 43 του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου καθόσον το τμήμα προσφυγών υπέπεσε συγκεκριμένα σε πλάνη κρίνοντας, υπό τις συνθήκες της υπό κρίση υποθέσεως, ότι η χρήση ενός σήματος ως τίτλου περιοδικού δύναται να συνιστά τη χρήση του σήματος αυτού για τις υπηρεσίες που προσφέρονται με τη δημοσίευση αυτή, και παραλείποντας να καθορίσει τα πρόσφορα αποδεικτικά στοιχεία για την απόδειξη της σοβαρής χρήσεως υπό τις συνθήκες αυτές, και/ή μη λαμβάνοντας προσηκόντως υπόψη τα προσκομισθέντα αποδεικτικά στοιχεία βάσει των κρίσιμων για την υπόθεση αρχών· περαιτέρω, ή επικουρικός, παράβαση του κανόνα 22 του κανονισμού 2868/95 της Επιτροπής (¹), καθόσον το τμήμα προσφυγών δεν εφάρμοσε ορθώς τη νομοθετική αυτή διάταξη στις περιστάσεις της προκειμένης υποθέσεως, εφόσον δεν παρέσχε στοιχεία περί των αποδεικτικών στοιχείων που απαιτούνται για τη στοιχειοθέτηση της χρήσεως και/ή κακώς διαπίστωσε ότι τα προσκομισθέντα από τον αντίδικο αποδεικτικά στοιχεία δεν ήσαν πρόσφορα για την απόδειξη της χρήσεως του σήματος για τις προβαλλόμενες υπηρεσίες.

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 2868/95 της Επιτροπής, της 13ης Δεκεμβρίου 1995, περί της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1995, L 303, σ.1).

Προσφυγή της 11ης Μαρτίου 2009 — von Oppeln-Bronikowski and von Oppeln-Bronikowski κατά ΓΕΕΑ — Pomodoro Clothing (promodoro)

(Υπόθεση T-103/09)

(2009/C 113/79)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Anna Elisabeth Richarda von Oppeln-Bronikowski και Baron Zebulon Baptiste von Oppeln-Bronikowski (Düsseldorf, Γερμανία) (εκπρόσωπος: V. Knies, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Pomodoro Clothing Company Ltd. (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο)

Αιτήματα των προσφευγόντων

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 7ης Ιανουαρίου 2009 στην υπόθεση R 325/2008-1