

Έκτον, ο προσφεύγων αμφισβητεί τη χρησιμοποιηθείσα από την επιτροπή νομικών υποθέσεων αιτιολογία ότι «δεν είναι έργο ενός ευρωβουλευτή να ασκεί τα καθήκοντα υπεύθυνου εκδότη εφημερίδας εθνικού πολιτικού κόμματος». Κατά τον προσφεύγοντα, είναι έργο ενός πολιτικού να εκφέρει και να διαδίδει μια πολιτική άποψη, η δε έκδοση, και η άσκηση των καθηκόντων υπεύθυνου εκδότη, πολιτικών εντύπων οπωσδήποτε είναι μέρος του έργου ενός ευρωβουλευτή.

Προσφυγή της Euro-Information κατά ΓΕΕΑ (EURO AUTOMATIC CASH) που ασκήθηκε στις 15 Ιανουαρίου 2009

(Υπόθεση T-15/09)

(2009/C 69/105)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Europerenne de traitement de l'Information (Euro-Information) (Στρασβούργο, Γαλλία) (εκπρόσωπος: A. Grolée, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 18ης Νοεμβρίου 2008, υπόθεση R 70/2006-4, περί απορρίψεως της αιτήσεως καταχωρίσεως του κοινοτικού σήματος EURO AUTOMATIC CASH αριθ. 4 114 864 για το σύνολο των ζητούμενων προϊόντων και υπηρεσιών των κλάσεων 9, 35, 36, 37, 38 και 42·
- να γίνει δεκτή η αίτηση καταχωρίσεως του κοινοτικού σήματος EURO AUTOMATIC CASH αριθ. 4 114 864 για όλα τα προϊόντα και υπηρεσίες που αφορά η κατατεθείσα αίτηση·
- να καταδικαστεί το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα κατά την ενώπιον του ΓΕΕΑ διαδικασία και στο πλαίσιο της υπό κρίση προσφυγής, κατ' εφαρμογή του άρθρου 87 του Κανονισμού Διαδικασίας.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «EURO AUTOMATIC CASH» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 35, 36, 37, 38 και 42 — αίτηση αριθ. 4 114 864

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', και του άρθρου 7, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, καθόσον το σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση δεν είναι περιγραφικό και διαθέτει τον απαιτούμενο διακριτικό χαρακτήρα.

Προσφυγή της 16ης Ιανουαρίου 2009 — Eurotel κατά ΓΕΕΑ — DVB Project (DVB)

(Υπόθεση T-21/09)

(2009/C 69/106)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Eurotel SpA (Μιλάνο, Ιταλία) (εκπρόσωπος: F. Paola, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: DVB Project

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την προσαλλομένη απόφαση και, κατά συνέπεια, να κηρύξει άκυρο το εικονιστικό κοινοτικό σήμα «DVB», καθόσον έρχεται σε πρόδηλη αντίθεση με το γράμμα και το πνεύμα του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β', γ' και δ', του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Εικονιστικό σήμα «DVB» (αίτηση καταχωρίσεως αριθ. 2.75.771), για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9 και 38

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: DVB Project

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα του οποίου δικαιούχος είναι η αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας: Ο διάδικος που ζητεί την κήρυξη της ακυρότητας του σήματος δεν διεκδικεί κανένα δικαίωμα επί του σήματος, αλλά ισχυρίζεται ότι το επίμαχο σήμα έχει περιγραφικό και γενικό χαρακτήρα.

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Απόρριψη της αιτήσεως περί κηρύξεως ακυρότητας.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β', γ' και δ', του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα.