

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση C(2008) 6015 τελικό της Επιτροπής, της 21ης Οκτωβρίου 2008, που κοινοποιήθηκε στην Ιταλική Δημοκρατία στις 22 Οκτωβρίου 2008 με το έγγραφο SG-Greffe (2008) D/206436, της 22ας Οκτωβρίου 2008, σχετικά με την κρατική ενίσχυση C 20/2008 (πρώην 62/2008) την οποία πρόκειται να εκτελέσει η Ιταλία διά τροποποιήσεως του καθεστώτος ενισχύσεων N 59/2004 περί του προσωρινού αμυντικού μηχανισμού για τη ναυπηγική βιομηχανία.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η προσβαλλόμενη στην υπό κρίση υπόθεση ταυτίζεται με εκείνη στην υπόθεση T-584/08, Cantiere Navale De Poli κατά Επιτροπής.

Οι ισχυρισμοί και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρεμφερή με τα προβληθέντα στην προαναφερθείσα υπόθεση.

**Προσφυγή της 5ης Ιανουαρίου 2009 — UniCredit κατά ΓΕΕΑ — Union Investment Privatfonds (UniCredit)**

(Υπόθεση T-4/09)

(2009/C 55/82)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ιταλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: UniCredit SpA (Ρώμη, Ιταλία) (εκπρόσωποι: G. Floridia και R. Floridia, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Union Investment Privatfonds GmbH (Φρανκφούρτη επί του Μάιν, Γερμανία)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 3ης Νοεμβρίου 2008, στην υπόθεση R 1449/2006-2, σχετικά με τη διαδικασία ανακοπής αριθ. B699.746.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Έγχρωμο εικονιστικό σήμα «το (διασχίζον διαγωνίως έναν κύκλο) UniCredit» (αίτηση καταχωρίσεως υπ' αριθ. 2.911.105), για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 16, 35, 36, 38, 39, 41 και 42

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Union Investment Privatfonds GmbH

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Γερμανικά λεκτικά σήματα «UniSECTOR», «UniDynamicFonds» και «UniGarant», για υπηρεσίες των κλάσεων 35 και 36

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Έκανε δεκτή την ανακοπή αναφορικά με τις υπηρεσίες της κλάσεως 36

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94, για το κοινοτικό σήμα. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν συνεκτίμησε ούτε την ικανότητα αντιλήψεως του κοινού προς το οποίο απευθύνονται οι αμφισβητούμενες υπηρεσίες ούτε την παντελή έλλειψη ή την ελάχιστη διακριτική φύση του προθέματος «Uπi».

**Αναίρεση που άσκησε στις 15 Ιανουαρίου 2009 ο Luigi Marcuccio κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης στις 4 Νοεμβρίου 2008 στην υπόθεση F-133/06, Marcuccio κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-9/09 P)

(2009/C 55/83)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσίων: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Cipressa, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**Αιτήματα του ανααιρεσείοντος**

Ο ανααιρεσίων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— Εν πάση περιπτώσει:

(A.1) να ακυρώσει στο σύνολό της και χωρίς καμία εξαίρεση την ανααιρεσιβαλλόμενη διάταξη.

(A.2) να αναγνωρίσει ότι η ασκηθείσα πρωτοδικώς προσφυγή-αγωγή είναι όλως απαράδεκτη.

— Ως κύριο αίτημα:

(B.1) να κάνει δεκτό στο σύνολό του και χωρίς καμία εξαίρεση το reititum του ανααιρεσείοντος σύμφωνα με την ασκηθείσα πρωτοδικώς προσφυγή-αγωγή·

(B.2) να καταδικάσει την ανααιρεσίβλητη στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε ο ανααιρεσίων τόσο πρωτοδικώς όσο και κατ' αναίρεση.

— Επικουρικώς:

(B.3) να αναπέμψει την υπόθεση στο Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης προκειμένου να αποφανθεί, με διαφορετική σύνθεση, επί της ουσίας της διαφοράς.

### Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Η παρούσα ανáιρεση βάλλει κατά της διατάξεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης, της 4ης Νοεμβρίου 2008, επί της υποθέσεως F-133/06, L. Marcuccio κατά Επιτροπής.

Προς υποστήριξη των αναιρετικών αιτημάτων του, ο αναιρεσιών προβάλλει τους ακόλουθους λόγους αναιρέσεως:

- α) Παντελής έλλειψη διεξαγωγής αποδεικτικών στοιχείων και μη απόφαση επί θεμελιώδους σημείου της διαφοράς, καθ' ό μέτρο η αναιρεσιβαλλόμενη διάταξη δεν αποφάινεται επί του αιτήματος να κηρυχθεί ex lege ανυπόστατη η βαλλόμενη ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης απόφαση.
- β) Παντελής έλλειψη δικαιολογήσεως της συλλογιστικής που περιλαμβάνεται στην αναιρεσιβαλλόμενη διάταξη σχετικά τόσο με το απαράδεκτο των αιτημάτων «περί καταδίκης της Επιτροπής στην παράδοση στον προσφεύγοντα-ενάγοντα των ειδών οικοσκευής του», «περί ακυρώσεως της βαλλόμενης αποφάσεως» «περί επιδικάσεως αποζημιώσεως», όσο και με την καταδίκη του προσφεύγοντος-ενάγοντος στα δικαστικά έξοδα, και λόγω παραμορφώσεως των πραγματικών περιστατικών, παντελούς ελλείψεως διεξαγωγής αποδείξεων, κατά τρόπο στερούμενο λογικής, καθώς και λόγω πεπλανημένης ερμηνείας και εφαρμογής κοινοτικών κανόνων και της νομολογίας.
- γ) Διαδικαστική πλάνη λόγω μη τηρήσεως της υποχρέωσως να μην λαμβάνεται υπόψη το περιεχόμενο του εκπρόθεσμα κατατεθέντος από την αναιρεσιβλήτη δικογράφου, ώστε να θίγονται τα συμφέροντα του αναιρεσιένοντος.
- δ) Παράβαση των κανόνων περί δίκαιας δίκης.

### Προσφυγή της 14ης Ιανουαρίου 2009 — Formula One Licensing κατά ΓΕΕΑ — Racing — Live (F1 — Live)

(Υπόθεση T-10/09)

(2009/C 55/84)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Formula One Licensing BV (Άμστερνταμ, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: B. Klingberg, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Racing — Live SA (Montpellier, Γαλλία)

### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 16ης Οκτωβρίου 2008 στην υπόθεση R 7/2008-1,

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα, και

— να καταδικάσει την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα της διαδικασίας ενώπιον του ΓΕΕΑ.

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «F1 — Live» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 16, 38 και 41

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιπαχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιπαχθέν σήμα ή σημείο: Καταχωρισμένο υπ' αριθ. 732 134 διεθνές λεκτικό σήμα «F1» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 16, 38 και 41· καταχωρισμένο υπ' αριθ. 30 007 412 γερμανικό λεκτικό σήμα «F1» για υπηρεσίες της κλάσεως 41· καταχωρισμένο στο Ηνωμένο Βασίλειο υπ' αριθ. 2 277 746 D λεκτικό σήμα «F1» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 16 και 38· καταχωρισμένο υπ' αριθ. 631 531 κοινοτικό εικονιστικό σήμα «F1 Formula 1» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 16, 38 και 41· λοιπά σήματα όπως «F1 Racing Simulation», «F1 Pole Position» και «F1 Pit Stop Café»

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισεως κοινοτικού σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της προσβαλλόμενης αποφάσεως, απόρριψη της ανακοπής και αποδοχή της αιτήσεως καταχώρισεως κοινοτικού σήματος μετά το πέρας της σχετικής διαδικασίας

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών εκτίμησε εσφαλμένα ότι δεν υπάρχει κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των οικείων σημάτων· παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών παρέλειψε να διαπιστώσει ότι η χρησιμοποίηση του κοινοτικού σήματος προς καταχώριση θα προσπόριζε χωρίς εύλογη αιτία αθέμιτο όφελος από τον διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη των προγενέστερων σημάτων της προσφεύγουσας και θα έβλαπτε τον εν λόγω διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη.

### Προσφυγή της 14ης Ιανουαρίου 2009 — Özdemir κατά ΓΕΕΑ — Aktieselskabet af 21. november 2001 (James Jones)

(Υπόθεση T-11/09)

(2009/C 55/85)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Rahmi Özdemir (Dreieich, Γερμανία) (εκπρόσωποι: M. Heinrich, I. Hoes, C. Schröder, K. von Werder και J. Wittenberg)