

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 14ης Απριλίου 2011 —
Κάτω Χώρες κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-70/09)

«ΕΤΠΑ — Ενιαίο έγγραφο προγραμματισμού που αφορά την περιοχή Groningen-Drenthe — Απόφαση περί μείωσης της χρηματοδοτικής συνδρομής και μερικής επιστροφής των καταβληθέντων ποσών — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Άρθρο 23, παράγραφος 1, και άρθρο 24, παράγραφοι 1 και 2, του κανονισμού (ΕΟΚ) 4253/88»

- 1. Προσφυγή ακυρώσεως — Λόγοι — Ελλιπής ή ανεπαρκής αιτιολογία — Λόγος διαφορετικός από τον σχετικό με την ουσιαστική νομιμότητα (Άρθρα 230 ΕΚ και 253 ΕΚ) (βλ. σκέψη 31)*
- 2. Οικονομική και κοινωνική συνοχή — Διαρθρωτικές παρεμβάσεις — Κοινωνική χρηματοδότηση — Παραβίαση των προϋποθέσεων — Υποχρέωση των κρατών μελών να ανακτούν τα απολεσθέντα λόγω κατάχρησης ή παράλειψης κεφάλαια — Εφαρμογή του εθνικού δικαίου — Όρια — Αποτελεσματικότητα του κοινοτικού δικαίου (Άρθρο 211 ΕΚ· κανονισμός 2052/88 του Συμβουλίου, άρθρο 4 § 1, και 4253/88, άρθρα 23 και 24· κανονισμός της Επιτροπής 1681/94, άρθρο 5 § 2) (βλ. σκέψεις 47-49)*
- 3. Οικονομική και κοινωνική συνοχή — Διαρθρωτικές παρεμβάσεις — Κοινωνική χρηματοδότηση — Υποχρέωση των κρατών μελών να ελέγχουν τακτικά τις χρηματοδοτούμενες ενέργειες — Αρμοδιότητα της Επιτροπής να διαπιστώνει ελαττώματα στο σύστημα διαχείρισεως και ελέγχου σε εθνικό επίπεδο (Άρθρο 274 ΕΚ· κανονισμός 4253/88 του Συμβουλίου, άρθρα 23 § 1, και 24) (βλ. σκέψεις 55-56, 58)*

Αντικείμενο

Αίτημα περί μερικής ακυρώσεως της αποφάσεως C(2008) 8355 της Επιτροπής, της 11ης Δεκεμβρίου 2008, με την οποία μειώθηκε η χρηματοδοτική συνδρομή του Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) η οποία χορηγήθηκε με βάση το ενιαίο έγγραφο προγραμματισμού αριθ. 97.07.13.003, που εμπίπτει στον

στόχο 2, για τις περιοχές Groningen και Drenthe σύμφωνα με την απόφαση 97/711/ΕΚ της Επιτροπής, της 26ης Μαΐου 1997.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει το Βασίλειο των Κάτω Χωρών στα δικαστικά έξοδα.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα) της 14ης Απριλίου 2011 — TTNB κατά ΓΕΕΑ – March Juan (Tila March)

(Υπόθεση T-433/09)

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού κοινοτικού σήματος Tila March — Προγενέστερο εικονιστικό εθνικό σήμα CARMEN MARCH — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009»

Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες — Κίνδυνος συγχύσεως με το προγενέστερο σήμα (Κανονισμός 207/2009 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β') (βλ. σκέψεις 22-23, 60)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 20ής Αυγούστου 2009 (υπόθεση R 1538/2008-2) σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Carmen March Juan και TTNB.