

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 6ης Ιουλίου 2011 —
Timehouse κατά ΓΕΕΑ (Σχήμα ρολογιού με δαντελωτό
περίγραμμα)**

(Υπόθεση T-235/10) ⁽¹⁾

**[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχώρισης τρισδιάστατου
σήματος — Σχήμα ρολογιού με δαντελωτό περίγραμμα —
Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού
χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του
κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]**

(2011/C 238/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Timehouse GmbH (Eustrup, Γερμανία) (εκπρόσωπος: V. Knies, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: B. Schmidt)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 11ης Μαρτίου 2010 (υπόθεση R 0942/2009-1), σχετικά με αίτηση καταχώρισης τρισδιάστατου σημείου συνιστάμενου σε σχήμα ρολογιού ως κοινοτικού σήματος.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Timehouse GmbH στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 209 της 31.7.2010.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Ιουνίου 2011 —
Amecke Fruchtsaft κατά ΓΕΕΑ — Uhse (69 Sex up)**

(Υπόθεση T-343/09) ⁽¹⁾

(Κοινοτικό σήμα — Ανακοπή — Παραίτηση από την ανακοπή — Κατάργηση της δίκης)

(2011/C 238/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Menden, Γερμανία) (εκπρόσωποι: R. Kaase και J.- C. Plate, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: αρχικώς, S. Schäffner, στη συνέχεια, S. Schäffner και B. Schmidt)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Beate Uhse Einzelhandels GmbH (Flensburg, Γερμανία) (εκπρόσωπος: W. Berlit, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 11ης Ιουνίου 2009 (υπόθεση R 1728/2008-1), αφορώσας διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Beate Uhse Einzelhandels GmbH και της Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη επί της προσφυγής.
- 2) Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 267 της 7.11.2009.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 22ας Ιουνίου 2011 —
Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-409/09) ⁽¹⁾

**(Εξωσυμβατική ευθύνη — Δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών —
Απόρριψη της προσφοράς υποψηφίου — Ακύρωση της απόφασης με απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου —
Παραγραφή — Παρέκταση προθεσμιών λόγω αποστάσεως —
Αγωγή εν μέρει απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως
στερούμενη νομικού ερείσματος)**

(2011/C 238/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Ευρωπαϊκή Δυναμική — Προηγμένα Συστήματα Τηλεπικοινωνιών Πληροφορικής και Τηλεματικής ΑΕ (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωποι: N. Κορογιαννάκης και M. Δερμιτζάκης, δικηγόροι)

Εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: M. Wilderspin και E. Manhaeve)

Αντικείμενο

Αγωγή αποζημίωσης με αίτημα την αποκατάσταση της ζημίας την οποία η ενάγουσα ισχυρίζεται ότι υπέστη λόγω της απόφασης της Επιτροπής, της 15ης Σεπτεμβρίου 2004, περί απορρίψεως της προσφοράς της και περί αναθέσεως της εκτελέσεως της σύμβασεως σε άλλον υποψήφιο, στο πλαίσιο της προκηρύξεως διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών πληροφορικής και συναφών υπηρεσιών σχετικών με τα συστήματα πληροφοριών της Γενικής Διευθύνσεως «Αλιεία».

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αγωγή.
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Δυναμική — Προηγμένα Συστήματα Τηλεπικοινωνιών Πληροφορικής και Τηλεματικής ΑΕ στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 11 της 16.1.2010.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Ιουνίου 2011 —
Rosenbaum κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-452/09 P) ⁽¹⁾

(Αναίρεση — Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Κατάταξη σε βαθμό κατά την πρόσληψη — Συνεκτίμηση της επαγγελματικής πείρας του ενδιαφερομένου — Άρθρο 31 του οργανισμού — Υποχρέωση αιτιολογήσεως)

(2011/C 238/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Αναρρεσίων: Eckehard Rosenbaum (Βόννη, Γερμανία) (εκπρόσωπος: H.-J. Rüber, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Curral και B. Eggers)· και Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: K. Zieléskiewicz και M. Bauer)

Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσεως κατά της αποφάσεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (δευτερο τμήμα), της 10ης Σεπτεμβρίου 2009, στην υπόθεση F-9/08, Rosenbaum κατά Επιτροπής (δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί στη Συλλογή), με την οποία ζητείται η αναίρεση της απόφασης αυτής.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Ο Ekehard Rosenbaum θα φέρει τα δικαστικά του έξοδα καθώς και αυτά στα οποία εκτέθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας.
- 3) Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα φέρει τα δικά του δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 11 της 16.1.2010.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Ιουνίου 2011 — Marcuccio κατά Επιτροπής (Υπόθεση T-12/10 P) (¹)

(Αναίρεση — Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Επιστροφή εξόδων — Υπηρεσιακό σημείωμα της Επιτροπής με το οποίο ενημερώνει τον αναιρεσιόντα ότι προτίθεται να παρακρατήσει ένα ποσό από τη σύνταξη αναπηρίας που καταβάλλεται σε αυτόν — Δεν αποτελεί βλαπτική πράξη — Αναίρεση εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη)

(2011/C 238/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Cipressa, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Curral και C. Berardis-Kayser, επικουρούμενοι από τον A. Dal Ferro, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσεως κατά της διατάξεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρώτο τμήμα) της 29ης Οκτωβρίου 2009, F-4/08, Marcuccio κατά Επιτροπής (δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί στη Συλλογή).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Ο Luigi Marcuccio φέρει τα δικαστικά του έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας.

(¹) EE C 63 της 13.3.2010.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Ιουνίου 2011 — Amecke Fruchtsaft κατά ΓΕΕΑ — Uhse (69 Sex up)

(Υπόθεση T-125/10) (¹)

(Κοινοτικό σήμα — Ανακοπή — Παραίτηση από την ανακοπή — Κατάργηση της δίκης)

(2011/C 238/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Menden, Γερμανία) (εκπρόσωποι: R. Kaase και J. C. Plate, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: αρχικώς S. Schäffner, στη συνέχεια S. Schäffner και B. Schmidt)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Beate Uhse Einzelhandels GmbH (Flensburg, Γερμανία) (εκπρόσωπος: W. Berlit, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 12ης Ιανουαρίου 2010 (υπόθεση R 612/2009-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Beate Uhse Einzelhandels GmbH και Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της προσφυγής.
- 2) Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 148 της 5.6.2010.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Ιουνίου 2011 — Marcuccio κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-256/10 P) (¹)

(Αναίρεση — Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Μετακόμιση οικοσκευής — Σιωπηρή και ρητή απόρριψη των αιτημάτων του προσφεύγοντος — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Αναίρεση εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη)

(2011/C 238/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Cipressa, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Curral και C. Berardis-Kayser, επικουρούμενοι από τον A. Dal Ferro, δικηγόρος)