

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Απριλίου 2011
— TTNB κατά ΓΕΕΑ — March Juan (Tila March)**

(Υπόθεση T-433/09) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού κοινοτικού σήματος Tila March — Προγενέστερο εικονιστικό εθνικό σήμα CARMEN MARCH — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2011/C 160/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: TTNB (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωποι: αρχικώς J.-M. Moiroux, στη συνέχεια J.-M. Moiroux και C. Beudard, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικος ενόπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Carmen March Juan (Μαδρίτη, Ισπανία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 20ής Αυγούστου 2009 (υπόθεση R 1538/2008-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Carmen March Juan και της TTNB.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την TTNB στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 312 της 19.12.2009.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Απριλίου 2011
— Smart Technologies κατά ΓΕΕΑ (WIR MACHEN DAS BESONDERE EINFACH)**

(Υπόθεση T-523/09) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού κοινοτικού σήματος WIR MACHEN DAS BESONDERE EINFACH — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2011/C 160/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Smart Technologies ULC (Calgary, Καναδάς) (εκπρόσωποι: M. Edenborough, QC, T. Elias, barrister, και R. Harrison, solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: J. Crespo Carrillo)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 29ης Σεπτεμβρίου 2009 (υπόθεση R 554/2009-2), σχετικά με αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού σήματος WIR MACHEN DAS BESONDERE EINFACH ως κοινοτικού σήματος.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Smart Technologies ULC στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 51 της 27.2.2010.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Απριλίου 2011
— Euro-Information κατά ΓΕΕΑ (EURO AUTOMATIC PAYMENT)**

(Υπόθεση T-28/10) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού κοινοτικού σήματος EURO AUTOMATIC PAYMENT — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2011/C 160/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Euro-Information — Européenne de traitement de l'information, (Στρασβούργο, Γαλλία) (εκπρόσωπος: A. Grolée, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguiral)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 11ης Νοεμβρίου 2009 (υπόθεση R 635/2009-2), όσον αφορά αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού σημείου EURO AUTOMATIC PAYMENT ως κοινοτικού σήματος.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Euro-Information — Européenne de traitement de l'information στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 80 της 27.3.2010.