

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Θ. Χριστοφόρου, V. Di Bucci, F. Castillo de la Torre και N. Khan)

Παρεμβαίνουσες υπέρ της προσφεύγουσας: The Computing Technology Industry Association, Inc. (Oakbrook Terrace, Ιλλινόις, ΗΠΑ) (εκπρόσωποι: G. van Gerven και T. Franchoo, δικηγόροι) και Association for Competitive Technology, Inc. (Ουάσιγκτον, DC, ΗΠΑ) (εκπρόσωποι: αρχικώς D. Went και H. Pearson, solicitors, στη συνέχεια H. Mercer, QC)

Παρεμβαίνουσες υπέρ της καθής: Free Software Foundation Europe eV (Αμβούργο, Γερμανία) και Samba Team (Νέα Υόρκη, Νέα Υόρκη, ΗΠΑ) (εκπρόσωποι: C. Piana και T. Ballarino, δικηγόροι)· Software & Information Industry Association (Ουάσιγκτον, DC) (εκπρόσωποι: T. Vinje και D. Dakanalis, solicitors, και A. Τόμτση, δικηγόρος)· European Committee for Interoperable Systems (ECIS) (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: T. Vinje, solicitor, M. Dolmans, N. Dodo και A. Ferti, δικηγόροι)· International Business Machines Corp. (Αρμόνκ, Νέα Υόρκη, ΗΠΑ) (εκπρόσωποι: M. Dolmans και T. Graf, δικηγόροι)· Red Hat, Inc. (Wilmington, Delaware, ΗΠΑ) (εκπρόσωποι: C.-D. Ehlermann, S. Völcker, δικηγόροι, και C. O'Daly, solicitor)· και Oracle Corp. (Redwood Shores, Καλιφόρνια, ΗΠΑ) (εκπρόσωποι: T. Vinje, solicitor, και D. Raemen, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης C(2008) 764 τελικό της Επιτροπής, της 27ης Φεβρουαρίου 2008, για τον καθορισμό του οριστικού ύψους της χρηματικής ποινής που επιβλήθηκε στη Microsoft Corporation με την απόφαση E(2005) 4420 τελικό (Υπόθεση COMP/C-3/37.792 — Microsoft) και, επικουρικώς, αίτημα ακυρώσεως ή μείωσης της χρηματικής ποινής που επιβλήθηκε με την απόφαση αυτή στην προσφεύγουσα.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Η επιβληθείσα στη Microsoft Corp. χρηματική ποινή με το άρθρο 1 της απόφασης C(2008) 764 τελικό της Επιτροπής, της 27ης Φεβρουαρίου 2008, για τον καθορισμό του οριστικού ύψους της χρηματικής ποινής που επιβλήθηκε στη Microsoft Corporation με την απόφαση E(2005) 4420 τελικό (Υπόθεση COMP/C-3/37.792 — Microsoft) καθορίζεται σε 860 εκατομμύρια ευρώ.
- 2) Η Microsoft φέρει τα δικαστικά της έξοδα, καθώς και το 95 % των εξόδων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, εξαιρουμένων των εξόδων της Επιτροπής που σχετίζονται με τις παρεμβάσεις της The Computing Technology Industry Association, Inc. και της Association for Competitive Technology, Inc., και το 80 % των δικαστικών εξόδων της Free Software Foundation Europe e.V. και της Samba Team, της Software & Information Industry Association, της European Committee for Interoperable Systems, της International Business Machines Corp., της Red Hat Inc. και της Oracle Corp.
- 3) Η Επιτροπή φέρει το 5 % των δικαστικών της εξόδων, εξαιρουμένων των εξόδων που σχετίζονται με τις παρεμβάσεις της The Computing Technology Industry Association, Inc. και της Association for Competitive Technology, Inc.
- 4) Η The Computing Technology Industry Association και η Association for Competitive Technology φέρουν εκάστη τα δικαστικά έξοδά της καθώς και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής που σχετίζονται με τις παρεμβάσεις τους.

- 5) Η Free Software Foundation Europe και η Samba Team, η Software & Information Industry Association, η European Committee for Interoperable Systems, η International Business Machines, η Red Hat και η Oracle φέρουν το 20 % των δικαστικών τους εξόδων.

(¹) EE C 171 της 5.7.2008.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 28ης Ιουνίου 2012 — I Marchi Italiani και Basile κατά ΓΕΕΑ — Osra (B. Antonio Basile 1952)

(Υπόθεση T-133/09) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας — Εικονιστικό κοινοτικό σήμα B. Antonio Basile 1952 — Προγενέστερο λεκτικό εθνικό σήμα BASILE — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Απώλεια δικαιώματος λόγω ανοχής — Άρθρο 53, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 54, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009] — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, του κανονισμού 40/94 (νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009)]

(2012/C 243/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: I Marchi Italiani Srl (Νάπολη, Ιταλία) και Antonio Basile (Giugliano in Campania) (εκπρόσωποι: G. Militeri, L. Militeri και F. Gimmelli, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: αρχικώς, A. Semprio, στη συνέχεια P. Bullock)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Osra SA (Rovereta, Άγιος Μαρίνος) (εκπρόσωποι: A. Masetti Zannini de Concina, R. Cartella και G. Petrocchi, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της απόφασης του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 9ης Ιανουαρίου 2009 (υπόθεση R 502/2008-2), σχετικά με διαδικασία περί κηρύξεως ακυρότητας μεταξύ Osra SA και I Marchi Italiani Srl

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Στην υπόθεση T-133/09, το όνομα του δεύτερου προσφεύγοντα, Antonio Basile, διαγράφεται από τον κατάλογο των προσφευγόντων.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 3) Καταδικάζει την I Marchi Italiani Srl στα δικαστικά έξοδα, πλην των σχετικών με την παραίτηση από την προσφυγή δικαστικών εξόδων.

4) Ο A. Basile θα φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) EE C 141 της 20.6.2009.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 28ης Ιουνίου 2012 — Basile και I Marchi Italiani κατά ΓΕΕΑ — Osra (B. Antonio Basile 1952)

(Υπόθεση T-134/09) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας — Κοινοτικό εικονιστικό σήμα B. Antonio Basile 1952 — Προγενέστερο εθνικό λεκτικό σήμα BASILE — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Απώλεια δικαιώματος λόγω ανοχής — Άρθρο 53, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 54, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009] — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, του κανονισμού 40/94 (νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009)]

(2012/C 243/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Antonio Basile (Giugliano in Campania, Ιταλία) και I Marchi Italiani Srl (Νάπολη, Ιταλία) (εκπρόσωποι: G. Militerni, L. Militerni και F. Gimmelli, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: αρχικώς A. Semprio, στη συνέχεια P. Bullock)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Osra SA (Rovereta, Άγιος Μαρίνος) (εκπρόσωποι: A. Masetti Zannini de Concina, R. Cartella και G. Petrocchi, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 9ης Ιανουαρίου 2009 (υπόθεση R 1436/2007-2), η οποία αφορούσε διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας μεταξύ Osra SA και Antonio Basile.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Στην υπόθεση T-134/09, το όνομα του δεύτερου προσφεύγοντος, της εταιρίας I Marchi Italiani Srl, διαγράφεται από τον πίνακα των προσφευγόντων.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 3) Καταδικάζει τον Antonio Basile στα δικαστικά έξοδα, πλην των σχετικών με την παραίτηση από την προσφυγή εξόδων.
- 4) Η εταιρία I Marchi Italiani Srl φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) EE C 141 της 20.6.2009.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 3ης Ιουλίου 2012 — Δανία κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-212/09) (¹)

(ΕΓΤΠΕ — Τμήμα «Εγγυήσεων» — Δαπάνες εξαιρούμενες από τη χρηματοδότηση — Αροτραίες καλλιέργειες — Παύση καλλιέργειας εκτάσεων)

(2012/C 243/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η δανική

Διάδικοι

Προσφεύγον: Βασιλείο της Δανίας (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Bering Liisberg, στη συνέχεια V. Pasternak Jørgensen, επικουρούμενοι από τους P. Biering και J. Pinborg, δικηγόρους)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς N. Rasmussen και F. Jimeno Fernández, στη συνέχεια F. Jimeno Fernández, επικουρούμενοι από τον T. Ryhl, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτημα περί μερικής ακύρωσης της απόφασης 2009/253/ΕΚ της Επιτροπής, της 19ης Μαρτίου 2009, περί εξαιρέσεως από την κοινοτική χρηματοδότηση ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ), τμήμα «Εγγυήσεων» και στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) (ΕΕ L 75, σ. 15), στο μέτρο που αφορά την εξαιρέση από την κοινοτική χρηματοδότηση των δαπανών που πραγματοποιήσε το Βασιλείο της Δανίας στο πλαίσιο της παύσης καλλιέργειας εκτάσεων.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) EE C 193 της 15.8.2009.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 29ης Ιουνίου 2012 — E.ON Ruhrgas και E.ON κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-360/09) (¹)

(Ανταγωνισμός — Συμπράξεις — Γερμανική και γαλλική αγορά του φυσικού αερίου — Απόφαση διαπιστώνουσα παράβαση του άρθρου 81 ΕΚ — Κατανομή της αγοράς — Διάρκεια της παραβάσεως — Πρόστιμα)

(2012/C 243/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: E.ON Ruhrgas AG (Essen, Γερμανία) και E.ON AG (Ντύσσελντορφ, Γερμανία) (εκπρόσωποι: G. Wiedemann και T. Klose, δικηγόροι)