

- εφόσον παρίσταται ανάγκη, να εξακριβώσει και να αναγνωρίσει τον παράνομο χαρακτήρα καθενός από τα γενεσιουργά της επίμαχης ζημίας περιστατικά και, κατά μείζονα λόγο, τον παράνομο χαρακτήρα αυτών στο σύνολό τους·
- να υποχρεώσει την καθής-εναγομένη να καταβάλει στον προσφεύγοντα-ενάγοντα, προς αποκατάσταση της επίμαχης ζημίας, το ποσό των 300 000 ευρώ ή οποιοδήποτε μεγαλύτερο ή μικρότερο ποσό ορίσει το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης κατά δίκαιη κρίση·
- να υποχρεώσει την Επιτροπή να καταβάλει στον προσφεύγοντα-ενάγοντα, από την ημέρα που έπεται εκείνης κατά την οποία το αίτημα της 9ης Σεπτεμβρίου 2008 περιήλθε στην Επιτροπή και μέχρι της οριστικής καταβολής του ποσού των 300 000 ευρώ, τόκους επί του τελευταίου αυτού ποσού, με επιτόκιο 10 % ετησίως και με ετήσια κεφαλαιοποίηση·
- να καταδικάσει την καθής-εναγομένη στο σύνολο των σχετικών με την υπό κρίση προσφυγή-αγωγή δικαστικών εξόδων.

Προσφυγή — αγωγή της 6ης Νοεμβρίου 2009 — U κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση F-92/09)

(2010/C 11/80)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: U (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: F. Mouyse και A. Salerno, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενος: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης του Κοινοβουλίου περί απολύσεως του προσφεύγοντος-ενάγοντος και καταβολής χρηματικής ικανοποίησης για την ηθική βλάβη που υπέστη.

Αιτήματα του προσφεύγοντος-ενάγοντος

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση της ΑΔΑ της 6ης Ιουλίου 2009 περί απολύσεώς του από 1ης Σεπτεμβρίου 2009,
- να επιδικάσει χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που υπέστη, η οποία, με κάθε επιφύλαξη, υπολογίζεται σε 15 000 ευρώ,

- να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 9ης Νοεμβρίου 2009 — Vladimir Nikolchov κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-94/09)

(2010/C 11/81)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Vladimir Nikolchov (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: B. Lemail, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της αποφάσεως της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής (ΑΔΑ), της 29ης Ιουλίου 2009, περί αρνήσεως χορηγήσεως ημερησίας αποζημιώσεως στον προσφεύγοντα, κατόπιν του διορισμού αυτού ως δοκιμίου υπαλλήλου στις 16 Ιανουαρίου 2009.

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να κριθεί η προσφυγή παραδεκτή ως νομοτύπως και εμπροθέσμως ασκηθείσα·
- να διαπιστωθεί ότι συντρέχει παράβαση του παραρτήματος VII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων (ΚΥΚ) και του άρθρου 10 του παραρτήματος VII του ΚΥΚ καθώς και της αποφάσεως της Επιτροπής, της 15ης Απριλίου 2004, περί θεσπίσεως γενικών εκτελεστικών διατάξεων σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 7, παράγραφος 3·
- κατόπιν τούτου, να ακυρωθεί η απόφαση της ΑΔΑ (υπ' αρ. R/9/09), της 29ης Ιουλίου 2009, με την οποία απορρίπτεται η ένσταση του προσφεύγοντος ως προς την καταβολή ημερησίας αποζημιώσεως λόγω της δεύτερης αναλήψεως καθηκόντων βάσει του άρθρου 10, παράγραφος 2, στοιχείο β', δεύτερη παύλα, του παραρτήματος VII του ΚΥΚ·
- να υποχρεώσει την καθής να καταβάλει στον προσφεύγοντα το μη καταβληθέν ποσό των 10 979,43 ευρώ ημερησίας αποζημιώσεως, ή άλλο ποσό που θα καθορίσει το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης, συν τόκους υπερημερίας από της ημερομηνίας υποβολής της ενστάσεως μέχρι την ημερομηνία εξοφλήσεως·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.