

Προσφυγή της 2ας Απριλίου 2009 — Visser — Fornt Raya κατά Europol

(Υπόθεση F-35/09)

(2009/C 167/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Maria Teresa Visser — Fornt Raya (Χάγη, Κάτω Χώρες) (Εκπρόσωπος: P. de Casparis)

Καθής: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Αστυνομίας (Europol)

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Η ακύρωση της απόφασης της 12ης Ιουνίου 2008, με την οποία η καθής πληροφόρησε την προσφεύγουσα ότι δεν υπήρχε δυνατότητα να της προσφερθεί μόνιμη θέση, καθώς και της απόφασης της 7ης Ιανουαρίου 2009 με την οποία απορρίφθηκε η υποβληθείσα κατά της πρώτης απόφασης ένσταση

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση της 12ης Ιουνίου 2008 με την οποία η καθής πληροφόρησε την προσφεύγουσα ότι δεν υπήρχε δυνατότητα να της προσφερθεί μόνιμη θέση, καθώς και την απόφαση της 7ης Ιανουαρίου 2009 επί της διοικητικής ενστάσεως με την οποία κρίθηκαν αβάσιμες οι αιτιάσεις που διατύπωσε η προσφεύγουσα κατά της απόφασης της 12ης Ιουνίου 2008,

— να καταδικάσει την Europol στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 2ας Απριλίου 2009 — Armitage-Wilson κατά Europol

(Υπόθεση F-36/09)

(2009/C 167/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Kate Armitage-Wilson (Χάγη, Κάτω Χώρες) (Εκπρόσωπος: W. J. Dammigh)

Καθής: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Αστυνομίας (Europol)

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Η ακύρωση της απόφασης της 12ης Ιουνίου 2008, με την οποία η καθής πληροφόρησε την προσφεύγουσα ότι δεν υπήρχε δυνατότητα να της προσφερθεί μόνιμη θέση, καθώς και της απόφασης της 7ης Ιανουαρίου 2009 με την οποία απορρίφθηκε η υποβληθείσα κατά της πρώτης απόφασης ένσταση

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση της 12ης Ιουνίου 2008 με την οποία η καθής πληροφόρησε την προσφεύγουσα ότι δεν υπήρχε δυνατότητα να της προσφερθεί μόνιμη θέση, καθώς και την απόφαση της 7ης Ιανουαρίου 2009 επί της διοικητικής ενστάσεως με την οποία κρίθηκαν αβάσιμες οι αιτιάσεις που διατύπωσε η προσφεύγουσα κατά της απόφασης της 12ης Ιουνίου 2008,

— να καταδικάσει την Europol στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 2ας Απριλίου 2009 — Doyle κατά Europol

(Υπόθεση F-37/09)

(2009/C 167/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Margaret Doyle (Noordwijkerhout, Κάτω Χώρες) (Εκπρόσωπος: P. de Casparis)

Καθής: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Αστυνομίας (Europol)

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Η ακύρωση της απόφασης της 12ης Ιουνίου 2008, με την οποία η καθής πληροφόρησε την προσφεύγουσα ότι δεν υπήρχε δυνατότητα να της προσφερθεί μόνιμη θέση, καθώς και της απόφασης της 7ης Ιανουαρίου 2009 με την οποία απορρίφθηκε η υποβληθείσα κατά της πρώτης απόφασης ένσταση.

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση της 12ης Ιουνίου 2008 με την οποία η καθής πληροφόρησε την προσφεύγουσα ότι δεν υπήρχε δυνατότητα να της προσφερθεί μόνιμη θέση, καθώς και την απόφαση της 7ης Ιανουαρίου 2009 επί της διοικητικής ενστάσεως με την οποία κρίθηκαν αβάσιμες οι αιτιάσεις που διατύπωσε η προσφεύγουσα κατά της απόφασης της 12ης Ιουνίου 2008,

— να καταδικάσει την Europol στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 2ας Απριλίου 2009 — Breige Martin κατά Europol

(Υπόθεση F-38/09)

(2009/C 167/52)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Breige Martin (Δουβλίνο, Ιρλανδία) (Εκπρόσωπος: P. de Casparis)