

## ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 15ης Φεβρουαρίου 2011 — ΑΗ κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-76/09) <sup>(1)</sup>

**(Υπαλληλική υπόθεση — Κοινωνική ασφάλιση — Άρθρα 72 και 76α του ΚΥΚ — Γενικές εκτελεστικές διατάξεις — Κατάσταση εξαρτήσεως — Επιζών σύζυγος συνταξιούχου υπάλληλου — Απόρριψη της αιτήσεως για πλήρη ανάληψη των δαπανών κατ' οίκον παρέχοντος υπηρεσίες νοσοκόμου και για χορήγηση οικονομικής ενισχύσεως — Εκπρόθεσμη άσκηση προσφυγής — Απαράδεκτο)**

(2011/C 95/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: ΑΗ (Wavre, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: J. Temple Lang, solicitor)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: D. Martin και J. Baquero Cruz)

### Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως της αποφάσεως της 22ας Ιουνίου 2009 με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση της προσφεύγουσας να της αποδοθούν στο σύνολό τους τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε για τη θεραπεία της ασθένειάς της.

### Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η ΑΗ φέρει το σύνολο των δικαστικών εξόδων.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 297 της 5.12.2009, σ. 36.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 15ης Φεβρουαρίου 2011 — Marcuccio κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-81/09) <sup>(1)</sup>

**(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Επίδομα αναπηρίας — Εσφαλμένος υπολογισμός — Αναδρομική καταβολή — Οφειλόμενοι τόκοι υπερημερίας — Εφαρμοστέο επιτόκιο — Ετήσια κεφαλαιοποίηση — Υλική ζημία και ηθική βλάβη)**

(2011/C 95/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Cipressa, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Currall και C. Berardis-Kayser, επικουρούμενοι από τον A. Dal Ferro, δικηγόρο)

### Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής με την οποία απορρίφθηκε μερικώς η αίτηση του προσφεύγοντος περί καταβολής τόκων υπερημερίας επί του χορηγηθέντος σε αυτόν επιδόματος αναπηρίας

### Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει, πέραν των δικών της δικαστικών εξόδων, το ένα τέταρτο των δικαστικών εξόδων του L. Marcuccio.
- 3) Ο L. Marcuccio φέρει τα τρία τέταρτα των δικαστικών του εξόδων.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 312 της 19.12.2009, σ. 44.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δευτερο τμήμα) της 8ης Φεβρουαρίου 2011 — Skareby κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-95/09) <sup>(1)</sup>

**(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Ηθική παρενόχληση εκ μέρους του προϊσταμένου — Άρθρα 12α και 24 του ΚΥΚ — Αίτηση αρωγής — Εύλογη προθεσμία — Χρονικό σημείο ενάρξεως της προθεσμίας — Διάρκεια)**

(2011/C 95/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Carina Skareby (Louvain, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: S. Rodrigues και C. Bernard-Glanz, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Currall και J. Baquero Cruz)

### Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της καθής να μη κινηθεί έρευνα σχετικά με την ηθική παρενόχληση την οποία η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι υπέστη.

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 4ης Μαρτίου 2009, περί μη κινήσεως διαδικασίας διοικητικής έρευνας όσον αφορά προβαλλόμενα πραγματικά περιστατικά σχετικά με ηθική παρενόχληση εκ μέρους πρώην προϊσταμένου της C. Skareby.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει το σύνολο των δικαστικών εξόδων.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 24 της 30.1.2010, σ. 81.

**Προσφυγή της 7ης Φεβρουαρίου 2011 — Nieminen κατά Συμβουλίου**

(Υπόθεση F-8/11)

(2011/C 95/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Risto Nieminen (Kraainen, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis και É. Marchal, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

**Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς**

Η ακύρωση της απόφασης της ΑΔΑ να μην προαγάγει τον προσφεύγοντα στον βαθμό AD12 κατά την περίοδο προαγωγών 2010.

**Αιτήματα του προσφεύγοντος**

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την από 26 Οκτωβρίου 2010 απόφαση της ΑΔΑ να απορρίψει τη διοικητική ένστασή του κατά της παραλείψεως προαγωγής του στον βαθμό AD12 κατά την περίοδο προαγωγών 2010·
- εφόσον παρίσταται ανάγκη, να ακυρώσει την απόφαση της ΑΔΑ να μην τον προαγάγει στον βαθμό AD12 κατά την περίοδο προαγωγών 2010·

— να καταδικάσει το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα δικαστικά έξοδα.

**Προσφυγή της 7ης Φεβρουαρίου 2011 — Bojinova και Ghiba κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-10/11)

(2011/C 95/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσες: Silvia Bojinova (Βρυξέλλες, Βέλγιο) και Dorina Maréa Ghiba (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: C. Mourato, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

**Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς**

Η ακύρωση των αποφάσεων των εξεταστικών επιτροπών των διαγωνισμών COM/INT/EU2/10/AD5 και COM/INT/EU2/AST3, περί απορρίψεως των υποψηφιοτήτων των προσφευγουσών για τον λόγο ότι δεν πληρούσαν τις βάσει των προκηρύξεων των διαγωνισμών προϋποθέσεις συμμετοχής.

**Αιτήματα των προσφευγουσών**

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την από 11 Μαΐου 2010 απόφαση της εξεταστικής επιτροπής, περί απορρίψεως της υποψηφιότητας της Silvia Bojinova στον εσωτερικό διαγωνισμό COM/INT/EU2/10/AD5, καθώς και την από 26 Οκτωβρίου 2010 απόφαση της ΑΔΑ, περί επικυρώσεως της προηγούμενης απόφασης και περί απορρίψεως της σχετικής διοικητικής ενστάσεως που είχε υποβληθεί στις 6 Αυγούστου 2010·
- να ακυρώσει την από 10 Μαΐου 2010 απόφαση της εξεταστικής επιτροπής, περί απορρίψεως της υποψηφιότητας της Dorina Maria Ghiba στον εσωτερικό διαγωνισμό COM/INT/EU2/AST3, καθώς και την από 26 Οκτωβρίου 2010 απόφαση της ΑΔΑ, περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως που είχε υποβληθεί στις 4 Αυγούστου 2010 κατά της ως άνω αποφάσεως της εξεταστικής επιτροπής.
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.