

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Currall και H. Krämer)

Παρεμβαίνουν υπέρ της καθής: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. Agrio Santacruz και I. Sulce, στη συνέχεια K. Zieleškievicz και M. Bauer)

Αντικείμενο

Αφενός, ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής για την κατάταξη του προσφεύγοντος στον βαθμό A*6 κατά την πρόσληψή του ως έκτακτου υπαλλήλου και, αφετέρου, αίτημα αποζημιώσεως

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την κατάταξη του G. Toth στον βαθμό A*6, δεύτερο κλιμάκιο, που περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 της συμβάσεως εκτάκτου υπαλλήλου η οποία υπογράφηκε στις 17 Ιανουαρίου 2005.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά της έξοδα και στα δικαστικά έξοδα του προσφεύγοντος.
- 4) Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρεμβαίνον, φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 22 της 28/01/2006, σ. 15 (υπόθεση αρχικώς πρωτοκολληθείσα ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με αριθ. T-401/05 και διαβιβασθείσα στο Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με διάταξη της 15.12.2005)

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 30ής Σεπτεμβρίου 2010 — de Luca κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-20/06) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Διορισμός — Υπάλληλοι εντασσόμενοι σε ανώτερη ομάδα καθηκόντων μέσω γενικού διαγωνισμού — Υποψήφιος περιληφθείς σε εφεδρικό πίνακα επιτυχόντων πριν από τη θέση σε ισχύ του νέου ΚΥΚ — Μεταβατικοί κανόνες κατατάξεως σε βαθμό κατά την πρόσληψη — Κατάταξη σε βαθμό κατ' εφαρμογή των λιγότερο ευνοϊκών νέων κανόνων — Άρθρο 5, παράγραφος 2, και άρθρο 12, παράγραφος 3, του παραρτήματος XIII του ΚΥΚ)

(2010/C 328/96)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Patricia de Luca (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis και É. Marchal, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Currall και H. Krämer)

Παρεμβαίνουν υπέρ της καθής: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. Agrio Santacruz και M. Simm)

Αντικείμενο

Ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής, της 23ης Φεβρουαρίου 2005, να διορίσει την προσφεύγουσα, υπάλληλο ήδη με κατάταξη στον βαθμό A*10 και επιτυχούσα σε διαγωνισμό για τους βαθμούς A5/A4, σε θέση διοικητικού υπαλλήλου στη Γενική Διεύθυνση «Δικαιοσύνης, Ελευθερίας και Ασφάλειας», καθόσον τροποποιεί την κατάταξή της από τον βαθμό A*10 στον βαθμό A*9.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 108 της 6/5/2006, σ. 31.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 30ής Σεπτεμβρίου 2010 — Lebedef και Jones κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-29/09) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Αμοιβή — Άρθρο 64 του ΚΥΚ — Άρθρο 3, παράγραφος 5, πρώτο εδάφιο, και άρθρο 9 του παραρτήματος XI του ΚΥΚ — Διορθωτικός συντελεστής — Ίση μεταχείριση)

(2010/C 328/97)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Georgio Lebedef (Senningerberg, Λουξεμβούργο) και Trevor Jones (Ernzen, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: F. Frabetti και J.-Y. Vergnaud, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Currall και D. Martin)

Παρεμβαίνουν υπέρ της καθής: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: K. Zieleškievicz και M. Bauer)

Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως της αποφάσεως που απορρίπτει την εξίσωση της αγοραστικής αξίας των αποδοχών στο Λουξεμβούργο με την αγοραστική αξία των αποδοχών στις Βρυξέλλες και, επικουρικό, αίτηση ακυρώσεως των εκκαθαριστικών σημειωμάτων αποδοχών των προσφευγόντων από τις 15 Ιουνίου 2008.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Οι G. Lebedef και T. Jones φέρουν το σύνολο των δικαστικών εξόδων, πλην των δικαστικών εξόδων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 3) Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρεμβαίνον, φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) EE C 129 της 06/06/2009, σ. 21.

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 14ης Οκτωβρίου 2010 — W κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-86/09) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Συμβασιούχοι υπάλληλοι — Αμοιβή — Οικογενειακά επιδόματα — Ζευγάρι ατόμων του ίδιου φύλλου Επίδομα στέγης — Προϋποθέσεις χορηγήσεως Δυνατότητα τελέσεως γάμου — Έννοια — Άρθρο 1, παράγραφος 2, στοιχείο γ', περίπτωση iv, του παραρτήματος VII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης)

(2010/C 328/98)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: W (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: É. Boigelot, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Currall και D. Martin)

Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως της αποφάσεως περί μη χορηγήσεως στον προσφεύγοντα του επιδόματος στέγης με την αιτιολογία ότι ο προσφεύγων και ο σύντροφός του είχαν τελέσει γάμο στο Βέλγιο.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει τις αποφάσεις της Επιτροπής της 5ης Μαρτίου 2009 και της 17ης Ιουλίου 2009, περί μη χορηγήσεως στον W του επιδόματος στέγης που προβλέπεται στο άρθρο 1, του παραρτήματος VII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

(¹) EE C 11, της 16.1.2010, σ. 40.

Προσφυγή-αγωγή της 28ης Σεπτεμβρίου 2010 — Bonagnet κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-89/10)

(2010/C 328/99)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: François-Carlos Bonagnet (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωπος: M. Korving, δικηγόρος)

Καθής-εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της αποφάσεως της καθής-εναγόμενης να μην επιστρέψει στο ακέραιο τα διδάκτρα των τέκνων του προσφεύγοντος-εναγόντος.

Αιτήματα του προσφεύγοντος-εναγόντος

Ο προσφεύγων-εναγών ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να κάνει δεκτή την ένστασή του και να του επιστρέψει στο ακέραιο τα ποσά όλων των επίμαχων τιμολογίων για το σχολικό έτος 2009/2010, ήτοι, το ποσό των 2 580 ευρώ από το ΡΜΟ (Γραφείο Διαχείρισης και Εκκαθάρισης των Ατομικών Δικαιωμάτων).

— να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 4ης Οκτωβρίου 2010 — Blessemaille κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση F-93/10)

(2010/C 328/100)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Philippe Blessemaille (Remich, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: E. Boigelot και S. Woog, avocats)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της αποφάσεως του καθού περί μη εγγραφής του προσφεύγοντα στον πίνακα των υπαλλήλων που προήχθησαν στον βαθμό AST 8 κατά την περίοδο προαγωγών του έτους 2009 και αξίωση ικανοποιήσεως της ηθικής βλάβης που υπέστη.

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση του Κοινοβουλίου, που δημοσιεύθηκε στις 2 Δεκεμβρίου 2009, περί μη εγγραφής του προσφεύγοντα στον πίνακα των υπαλλήλων που προήχθησαν από τον βαθμό AST 7 στον βαθμό AST 8 κατά την περίοδο προαγωγών του έτους 2009.

— κατόπιν αυτής της ακυρώσεως, να προβεί σε νέα συγκριτική εξέταση των προσόντων του προσφεύγοντος και εκείνων των λοιπών υποψηφίων για τις περιόδους προαγωγών των ετών 2008 και 2009 και να προάγει τον προσφεύγοντα στον βαθμό AST 8 με αναδρομική ισχύ από 1ης Ιανουαρίου 2008, καθώς και να επιδικάσει τόκους επί των καθυστερουμένων αμοιβών βάσει του επιτοκίου που καθορίζει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για τις κύριες πράξεις αναχρηματοδοτήσεως, αρχής γενομένης από 1ης Ιανουαρίου 2008, προσαυξημένου κατά δύο μονάδες, χωρίς πάντως να αμφισβητηθεί η προαγωγή άλλων προαχθέντων υπαλλήλων.