

Καθής: Δημοκρατία της Πολωνίας

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι η Δημοκρατία της Πολωνίας, παραλείποντας να θεσπίσει εμπροθέσμως τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για να συμμορφωθεί προς την οδηγία 2006/7/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Φεβρουαρίου 2006, σχετικά με τη διαχείριση της ποιότητας των υδάτων κολύμβησης και την κατάργηση της οδηγίας 76/160/ΕΟΚ ⁽¹⁾, ή, εν πάση περιπτώσει, παραλείποντας να γνωστοποιήσει στην Επιτροπή τις διατάξεις αυτές, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 18 της ως άνω οδηγίας·
- να καταδικάσει τη Δημοκρατία της Πολωνίας στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας 2006/07/ΕΚ στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 24 Μαρτίου 2008.

⁽¹⁾ ΕΕ L 64, σ. 37.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Juzgado Contencioso Administrativo nº 3 de Pontevedra (Ισπανία) στις 23 Νοεμβρίου 2009 — Ana María Iglesias Torres κατά Consejería de Educación de la Junta de Galicia

(Υπόθεση C-456/09)

(2010/C 24/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Juzgado Contencioso Administrativo nº 3 de Pontevedra

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Ana María Iglesias Torres

Καθού: Consejería de Educación de la Junta de Galicia

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει εφαρμογή η οδηγία 1999/70/ΕΚ ⁽¹⁾ στους αναπληρωτές δημοσίους υπαλλήλους της Αυτόνομης Κοινότητας της Γαλιτίας;
- 2) Είναι δυνατόν να θεωρηθεί ως εθνικός κανόνας μεταφοράς της ως άνω οδηγίας το άρθρο 25, παράγραφος 2, του νόμου 7/2007, αν και ο νόμος αυτός δεν περιέχει αναφορά στην κοινοτική νομοθεσία;
- 3) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο δεύτερο ερώτημα, πρέπει αναγκαστικά να θεωρηθεί το εν λόγω άρθρο 25, παράγραφος 2, του ΕΒΕΡ ως ο εθνικός κανόνας μεταφοράς στον

οποίον αναφέρεται το σημείο 4 του διατακτικού της αποφάσεως του Δικαστηρίου της 15ης Απριλίου 2008, C-268/06, Impact ⁽²⁾, ή υποχρεούται το Ισπανικό Κράτος να προσδώσει αναδρομική ισχύ στα απλά αποτελέσματα επί των αποδοχών τα οποία απορρέουν από τις τριετίες υπηρεσίας που αναγνωρίζει κατ' εφαρμογήν της οδηγίας;

- 4) Σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο δεύτερο ερώτημα, χωρεί άμεση εφαρμογή στην υπό κρίση περίπτωση της οδηγίας 1999/70/ΕΚ υπό την έννοια της αποφάσεως του Δικαστηρίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2007, C-307/05, Del Cerro ⁽³⁾;

⁽¹⁾ Οδηγία 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP (ΕΕ L 175, σ. 43).

⁽²⁾ Συλλογή 2008, σ. I-2483.

⁽³⁾ Συλλογή 2007, σ. I-7109.

Αίτηση αναίρεσεως που υπέβαλε στις 20 Νοεμβρίου 2009 η Ιταλική Δημοκρατία κατά της αποφάσεως που εξέδωσε στις 4 Σεπτεμβρίου 2009 το Πρωτοδικείο (τρίτο τμήμα) στην υπόθεση T-211/05, Ιταλική Δημοκρατία κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση C-458/09 P)

(2010/C 24/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Ιταλική Δημοκρατία (εκπρόσωπος: G. Palmieri)

Αντίδικος στην ανααιρετική διαδικασία: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της ανααιρεσείουσας

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να κηρύξει την αίτηση αναίρεσεως παραδεκτή·

- να αναίρεσει την απόφαση του Πρωτοδικείου της 4ης Σεπτεμβρίου 2009 στην υπόθεση T-211/05, Ιταλική Δημοκρατία κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που κοινοποιήθηκε αυθημερόν με συστημένη επιστολή αριθ. 405966 η οποία παρελήφθη στις 8 Σεπτεμβρίου 2009 και, κατά συνέπεια, την απόφαση 2006/261/ΕΚ της Επιτροπής, της 16ης Μαρτίου 2005, σχετικά με το καθεστώς ενισχύσεων C8/2004 (πρώην NN 164/2003) που η Ιταλία έδωσε σε εφαρμογή υπέρ επιχειρήσεων που έχουν εισαχθεί πρόσφατα στο χρηματιστήριο [κοινοποιηθείσα με αριθμό C(2005) 591].

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Πρώτος ισχυρισμός. Παράβαση των άρθρων 10 και 13 του κανονισμού 659/1999 ⁽¹⁾ (κανονισμού «διαδικασία κρατικών ενισχύσεων»), και 88, παράγραφος 2, ΕΚ και παραβίαση της αρχής της εκατέρωθεν ακροάσεως. Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως των εγγράφων.