

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το College van Beroep voor het bedrijfsleven στις 16 Νοεμβρίου 2009 — 1. IMC Securities BV, 2. Stichting Autoriteit Financiële Markten**

(Υπόθεση C-445/09)

(2010/C 24/53)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

College van Beroep voor het bedrijfsleven

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Εφεσείοντες: 1. IMC Securities BVE

2. Stichting Autoriteit Financiële Markten

**Προδικαστικό ερώτημα**

Έχει το άρθρο 1, παράγραφος 2, στοιχείο α', δεύτερη περίπτωση, της οδηγίας περί καταχρήσεως αγοράς<sup>(1)</sup> την έννοια ότι η πρόκληση μεταβολών της τιμής εντός χρονικού διαστήματος, όπως του εν προκειμένω, ως εκ της διενέργειας ενός συνόλου πράξεων με χρηματοπιστωτικό μέσο, δηλαδή συναλλαγών και εντολών για τη διενέργεια συναλλαγών, όπως περιγράφονται στο σημείο 2.2., πρέπει να θεωρηθεί ως περίπτωση κατά την οποία η τιμή ενός τέτοιου χρηματοπιστωτικού μέσου «διαμορφώνεται» σε μη κανονικό ή τεχνητό επίπεδο;

<sup>(1)</sup> Οδηγία 2003/6/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 28ης Ιανουαρίου 2003, για τις πράξεις προσώπων που κατέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες και τις πράξεις χειραγώγησης της αγοράς (κατάχρηση αγοράς) (ΕΕ L 96, σ. 16).

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Βέλγιο) στις 17 Νοεμβρίου 2009 — Koninklijke Philips Electronics NV κατά Lucheng Meijing Industrial Company Ltd κ.λπ.**

(Υπόθεση C-446/09)

(2010/C 24/54)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ενάγουσα: Koninklijke Philips Electronics NV

Εναγόμενοι: Lucheng Meijing Industrial Company Ltd. κ.λπ.

**Προδικαστικό ερώτημα**

Αποτελεί το άρθρο 6, παράγραφος 2, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 3295/94<sup>(1)</sup> της 22ας Δεκεμβρίου 1994 (του παλαιού τελωνειακού κανονισμού) κανόνα ομογενοποιημένου κοινοτικού δικαίου ο οποίος επιβάλλεται στο δικαστήριο του κράτους μέλους στο οποίο κατά το άρθρο 7 του κανονισμού απευθύνεται ο κάτοχος του δικαιώματος και συνεπάγεται ο κανόνας αυτός ότι το δικαστήριο κατά την εκτίμησή του δεν μπορεί να λάβει υπόψη το καθεστώς προσωρινής αποθηκεύσεως/καθεστώς διαμετακομίσεως και οφείλει να εφαρμόσει το πλάσμα δικαίου ότι τα εμπορεύματα λογίζεται ότι κατασκευάστηκαν στο ίδιο κράτος μέλος και, κατά συνέπεια, πρέπει να κρίνει εφαρμόζοντας το δικαιο του ίδιου κράτους μέλους αν τέτοια εμπορεύματα παραβιάζουν το συγκεκριμένο δικαίωμα διανοητικής ιδιοκτησίας;

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 3295/94 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 1994, περί μέτρων απαγορεύσεων της ελεύθερης κυκλοφορίας, της εξαγωγής, της επανεξαγωγής και της υπαγωγής σε καθεστώς αναστολής των εμπορευμάτων παραποιήσεως/απομμήσεως και των αναπαραχθέντων χωρίς άδεια (πειρατικών) (ΕΕ L 341, σ. 8).

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Bundesarbeitsgericht (Γερμανία) στις 18 Νοεμβρίου 2009 — Reinhard Prigge, Michael Fromm και Volker Lambach κατά Deutsche Lufthansa AG**

(Υπόθεση C-447/09)

(2010/C 24/55)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Bundesarbeitsgericht

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ενάγων, εφεσείων και αναιρεσείων: Reinhard Prigge, Michael Fromm και Volker Lambach

Εναγόμενη, εφεσίβλητη και αναιρεσίβλητη: Deutsche Lufthansa AG

**Προδικαστικό ερώτημα**

Έχουν τα άρθρα 2, παράγραφος 5, 4, παράγραφος 1 και/ή το άρθρο 6, πρώτο εδάφιο, της οδηγίας 2000/78/ΕΚ του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία Beruf<sup>(1)</sup> και/ή η γενική αρχή του κοινοτικού δικαίου περί απαγορεύσεως