

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Hoge Raad der Nederlanden (Κάτω Χώρες) στις 29 Οκτωβρίου 2009 — Staatssecretaris van Financiën κατά X**

(Υπόθεση C-423/09)

(2010/C 24/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

Hoge Raad der Nederlanden

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ανααιρεσίων: Staatssecretaris van Financiën

Ανααιρεσίβλητη: X

**Προδικαστικό ερώτημα**

Βάσει ποιων κριτηρίων πρέπει να καθοριστεί αν λαχανικά (βολβοί σκόρδου) που σε κάποιον βαθμό έχουν ξηρανθεί, αλλά των οποίων δεν έχει αφαιρεθεί (σχεδόν) όλη η υγρασία, και τα οποία εισήχθησαν διατηρημένα με απλή ψύξη, πρέπει να καταταγούν στη δασμολογική διάκριση 0703 20 00 της ΣΟ ή στη δασμολογική διάκριση 0712 90 90 της ΣΟ;

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Συμβούλιο της Επικρατείας (Ελλάδα) στις 28 Οκτωβρίου 2009 — Χριστίνα Ιωάννη Τόκη κατά Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων**

(Υπόθεση C-424/09)

(2010/C 24/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

**Αιτούν δικαστήριο**

Συμβούλιο της Επικρατείας

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ενάγουσα: Χριστίνα Τόκη

Εναγόμενος: Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων

**Προδικαστικά ερωτήματα**

1) «Κατά την έννοια της διατάξεως του άρθρου 3 στοιχ. β' της οδηγίας 89/48/ΕΟΚ, με τίτλο "σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας

τριών ετών (ΕΕ L 19), όπως ίσχυε προ της καταργήσεώς της με το άρθρο 62 της οδηγίας 2005/36/ΕΚ (ΕΕ L 255), ο μηχανισμός αναγνώρισεως που προβλέπει η εν λόγω διάταξη εφαρμόζεται στις περιπτώσεις κατά τις οποίες στο κράτος μέλος προελεύσεως το επίμαχο επάγγελμα είναι νομοθετικώς κατοχυρωμένο υπό την έννοια που δίδεται στον όρο αυτό από την διάταξη του άρθρου 1 στοιχείο δ'εδάφιο δεύτερο της οδηγίας, ο δε ενδιαφερόμενος δεν είναι πλήρες μέλος ενώσεως ή οργάνωσης που πληροί τους όρους του ανωτέρω εδαφίου;" και σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο ως άνω πρώτο ερώτημα»

2) «Κατά την έννοια της διατάξεως του άρθρου 3 στοιχ. β' της οδηγίας 89/48/ΕΟΚ, ως άσκηση επαγγέλματος με πλήρη απασχόληση στο κράτος μέλος προελεύσεως νοείται η άσκηση αυτό που τούτου του επαγγέλματος, για την χορήγηση αδειας υποδοχής αίτηση κατέπικληση της οδηγίας 89/48/ΕΟΚ, πραγματοποιηθείσα υπό την ιδιότητα του ελεύθερου επαγγελματία ή του μισθωτού, ή μπορεί να νοηθεί και η ενασχόληση με ερευνητική εργασία σε συναφές προς το επάγγελμα επιστημονικό πεδίο παρασχεθείσα σε μη κερδοσκοπικό, κατ'αρχήν, ίδρυμα;».

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Συμβούλιο της Επικρατείας (Ελλάδα) στις 28 Οκτωβρίου 2009 — Βασίλειος Αλεξάνδρου Γιανκούλης κατά Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων**

(Υπόθεση C-425/09)

(2010/C 24/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

**Αιτούν δικαστήριο**

Συμβούλιο της Επικρατείας

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ενάγων: Βασίλειος Αλεξάνδρου Γιανκούλης

Εναγόμενος: Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων

**Προδικαστικά ερωτήματα**

«Ο όρος "επαγγελματική πείρα" στη διάταξη του άρθρου 4 παράγραφος 1 στοιχείο β' της οδηγίας 89/48/ΕΟΚ με τίτλο "σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών" (ΕΕ L 19), όπως ίσχυε μετά την τροποποίησή της με το άρθρο 1 παράγραφος 3 της οδηγίας 2001/19/ΕΚ (ΕΕ L 206) και προ της καταργήσεώς της με το άρθρο 62 της οδηγίας 2005/36/ΕΚ (ΕΕ L 255), αντιστοιχεί στο όρο "επαγγελματική πείρα", του οποίου ο ορισμός δίδεται στο άρθρο 1 στοιχείο ε' της ίδιας οδηγίας, και μπορεί να νοηθεί ως η πείρα που συγκεντρώνει σωρευτικώς τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: α) εκτήθη από τον ενδιαφερόμενο μετά την κτήση του διπλώματος που του εξασφαλίζει πρόσβαση σε συγκεκριμένο, νομοθετικώς κατοχυρωμένο, επάγγελμα