

Διάταξη του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 3ης Ιουνίου 2009 — Zipcar, Inc κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

(Υπόθεση C-394/08 P) ⁽¹⁾

[Αίτηση αναίρεσως — Κοινοτικό σήμα — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 — Λεκτικό σήμα ZIPCAR — Ανακοπή από τον δικαιούχο του εθνικού λεκτικού σήματος CICAR]

(2009/C 220/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναρσειούσα: Zipcar, Inc. (εκπρόσωπος: M. Elmslie, Solicitor)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Botis)

Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (όγδοο τμήμα) της 25ης Ιουνίου 2008, T-36/07, Zipcar, Inc. κατά ΓΕΕΑ, με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε την προσφυγή ακυρώσεως που άσκησε ο αιτών την καταχώριση του λεκτικού σήματος «ZIP-CAR» για προϊόντα των κλάσεων 9, 39 και 42 κατά της αποφάσεως R 122/2006-2 του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), της 30ής Νοεμβρίου 2006, με την οποία απορρίφθηκε η προσφυγή κατά της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών περί μερικής απορρίψεως της αιτήσεως καταχώρισεως του εν λόγω σήματος κατόπιν ανακοπής την οποία άσκησε ο δικαιούχος του εθνικού λεκτικού σήματος «CICAR» για υπηρεσίες της κλάσεως 39

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αναίρεση.
- 2) Καταδικάζει τη Zipcar Inc. στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 285 της 8.11.2008.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Court of Appeal in Northern Ireland (Ηνωμένο Βασίλειο) στις 16 Οκτωβρίου 2008 — Seaport Investments Ltd κατά Department of the Environment for Northern Ireland

(Υπόθεση C-454/08)

(2009/C 220/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Αιτούν δικαστήριο

Court of Appeal in Northern Ireland

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εφεσείουσα: Seaport Investments Ltd.

Εφεσίβλητο: Department of the Environment for Northern Ireland

Με διάταξη της 20ής Μαΐου 2009, το Δικαστήριο (έκτο τμήμα) έκρινε την αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως απαράδεκτη.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Hof van beroep te Brussel (Βέλγιο) στις 15 Μαΐου 2009 — I. SGS Belgium NV κατά Belgisch Interventie-en Restitutiebureau, Firme Derwa NV και Centraal Beheer Achmea NV και II. Firme Derwa NV και Centraal Beheer Achmea NV κατά SGS Belgium NV και Belgisch Interventie-en Restitutiebureau

(Υπόθεση C-218/09)

(2009/C 220/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hof van beroep te Brussel

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

I. Εφεσείουσα: SGS Belgium NV

Εφεσίβλητοι: 1) Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

2) Firme Derwa NV

3) Centraal Beheer Achmea NV

II. Εφεσείοντες: 1) Firme Derwa NV

2) Centraal Beheer Achmea NV

Εφεσίβλητοι: 1) SGS Belgium NV

2) Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει ο όρος «ανωτέρα βία» που περιλαμβάνεται στο άρθρο 5, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΟΚ) 3665/87 ⁽¹⁾ της Επιτροπής, της 27ης Νοεμβρίου 1987, για κοινές λεπτομέρειες εφαρμογής του καθεστώτος των επιστροφών κατά την εξαγωγή για τα γεωργικά προϊόντα, να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι κατ' αρχήν συνιστά ανωτέρα βία το να χαλάσει βδείο κρέας κατά τη μεταφορά του με την κατάλληλη συσκευασία μέσα σε εμπορευματοκιβώτιο με ψυκτικό μηχανισμό χάρη στον οποίο τηρείται σταθερή η απαιτούμενη θερμοκρασία;

⁽¹⁾ ΕΕ L 351, σ. 1.