

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), Jean-Noël Castanet

Αιτήματα της ανααιρεσίουςας

Η ανααιρεσίουςα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή την προσφυγή της εταιρίας *Compagnie des bateaux mouches*
- να αναρέσει την απόφαση του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 10ης Δεκεμβρίου 2008 (υπόθεση T-365/06)
- να καταδικάσει το Πρωτοδικείο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα

Η ανααιρεσίουςα προβάλλει δύο λόγους προς στήριξη της αιτήσεως της αναίρεσεως.

Με τον πρώτο λόγο αναίρεσεως, η ανααιρεσίουςα προβάλλει την εκ μέρους του Πρωτοδικείου παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα ⁽¹⁾. Συναφώς, προσάπτει, πρώτον, στο Πρωτοδικείο ότι παραγνώρισε τον εγγενή διακριτικό χαρακτήρα που είχε εξαρχής το σήμα. Δεύτερον, ο εν λόγω διακριτικός χαρακτήρας διατηρήθηκε και ενισχύθηκε μάλιστα με την πάροδο του χρόνου, λόγω της εκ μέρους της ανααιρεσίουςας εκμεταλλεύσεως. Συγκεκριμένα, το σήμα «BATEAUX MOUCHES» έχει τεθεί επί των πλοίων που χρησιμοποιεί η ανααιρεσίουςα –και μόνον αυτή– για τις τουριστικές περιηγήσεις στον Σηκουάνα, η χρήση των όρων «bateaux mouches» στις μηχανές αναζήτησεως στο Διαδίκτυο παραπέμπει κατευθείαν στην ιστοσελίδα της ανααιρεσίουςας και η τελευταία έχει εφαρμόσει ενεργητική πολιτική προστασίας του σήματός της από κάθε καταχρηστική χρησιμοποίηση.

Με τον δεύτερο λόγο αναίρεσεως, η ανααιρεσίουςα προσάπτει στο Πρωτοδικείο ότι ερμήνευσε εσφαλμένως τα κριτήρια της νομολογίας που καθιστούν δυνατό να αποδειχθεί ότι το σήμα «BATEAUX MOUCHES» απέκτησε, δια της χρήσεως, διακριτικό χαρακτήρα. Συγκεκριμένα, τα στοιχεία που είναι ικανά να αποδείξουν τον διακριτικό χαρακτήρα του σήματος, όπως είναι το μερίδιο της αγοράς που αναλογεί στο σήμα, η ένταση, η γεωγραφική έκταση και η διάρκεια της χρήσεως του σήματος αυτού, το μέγεθος των επενδύσεων στις οποίες έχει προβεί η επιχείρηση για την προώθησή του, το ποσοστό των ενδιαφερομένων κύκλων που αναγνωρίζει, χάρη στο σήμα, το προϊόν ή την υπηρεσία ως προερχόμενα από συγκεκριμένη επιχείρηση έπρεπε να αναλυθούν από το Πρωτοδικείο συνολικώς και όχι εν μέρει.

⁽¹⁾ ΕΕ 1994, L 11, σ. 1.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Συμβούλιο της Επικρατείας (Ελλάδα) στις 25 Φεβρουαρίου 2009 — Ίδρυμα Τύπου Α.Ε. κατά Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης

(Υπόθεση C-81/09)

(2009/C 102/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Αιτούν δικαστήριο

Συμβούλιο της Επικρατείας

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγων: Ίδρυμα Τύπου Α.Ε.

Εναγόμενος: Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης

Προδικαστικά ερωτήματα

«Η οδηγία 68/151/ΕΟΚ, ορίζουσα στο άρθρο 1 αυτής ότι “τα μέτρα συντονισμού που καθορίζονται από την παρούσα οδηγία αφορούν τις νομοθετικές κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις των Κρατών μελών, που ισχύουν για τις εξής μορφές εταιριών:” ...– για την Ελλάδα: ανώνυμη εταιρεία...», εμπεριέχει ρύθμιση, η οποία απαγορεύει την θέσπιση εθνικής διατάξεως, όπως εκείνη του άρθρου 4 παρ. 3 του ν. 2328/1995, κατά το μέρος που αυτή ορίζει ότι τα προβλεπόμενα στις προηγούμενες παραγράφους του άρθρου αυτού πρόστιμα για παραβιάσεις της νομοθεσίας και των κανόνων δεοντολογίας που διέπουν τη λειτουργία των τηλεοπτικών σταθμών, επιβάλλονται από κοινού και εις ολόκληρο, όχι μόνο στην εταιρεία κάτοχο της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού, αλλά και σε όλους του μετόχους που κατέχουν ποσοστό μετοχών μεγαλύτερο από δυόμισι τις εκατό (2,5%);

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Συμβούλιο της Επικρατείας (Ελλάδα) στις 25 Φεβρουαρίου 2009 — Δήμος Αγίου Νικολάου Κρήτης κατά Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

(Υπόθεση C-82/09)

(2009/C 102/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Αιτούν δικαστήριο

Συμβούλιο της Επικρατείας