

## **Αντικείμενο**

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης — Rechtbank Breda — Ερμηνεία των άρθρων 56 ΣΛΕΕ έως 62 ΣΛΕΕ — Εθνική ρύθμιση η οποία προβλέπει την είσπραξη τελών ταξινομήσεως κατά την πρώτη χρησιμοποίηση ενός αυτοκινήτου στο εθνικό οδικό δίκτυο

## **Διατακτικό**

Τα άρθρα 49 ΕΚ έως 55 ΕΚ δεν επιτρέπουν την εφαρμογή εθνικής ρυθμίσεως, όπως η επίδικη στην κύρια δίκη, δυνάμει της οποίας ένα πρόσωπο που κατοικεί ή είναι εγκατεστημένο εντός ενός κράτους μέλους και το οποίο χρησιμοποιεί κυρίως εντός του κράτους αυτού αυτοκίνητο όχημα ταξινομημένο και μισθωμένο εντός άλλου κράτους μέλους οφείλει, κατά την πρώτη χρήση του οχήματος αυτού στο οδικό δίκτυο του πρώτου κράτους μέλους, να καταβάλει τέλος το ύψος του οποίου υπολογίζεται χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η διάρκεια της συμβάσεως μισθώσεως του εν λόγω οχήματος ούτε η διάρκεια της χρησιμοποίησής του στο εν λόγω δίκτυο.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 30ής Σεπτεμβρίου 2010 —  
Evets κατά ΓΕΕΑ**

**(Υπόθεση C-479/09 P)**

«Αναίρεση — Κοινοτικό σήμα — Λεκτικό σήμα DANELECTRO — Εικονιστικό σήμα QWIK TUNE — Αίτηση ανανεώσεως της καταχωρίσεως του σήματος — Αίτηση περί επαναφοράς των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση — Μη τήρηση της προθεσμίας για την υποβολή αιτήσεως ανανεώσεως της καταχωρίσεως του σήματος»

*Κοινοτικό σήμα — Δικονομικές διατάξεις — Επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση — Προθεσμία ασκήσεως της προσφυγής — Έναρξη — Ημερομηνία κατά την οποία ο εκπρόσωπος του δικαιούχου του σήματος έλαβε γνώση της απώλειας δικαιώματος (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 78 § 2· κανονισμός 2868/95 της Επιτροπής, άρθρο 1, κανόνας 77) (βλ. σκέψεις 36, 39-41)*

## **Αντικείμενο**

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου [νυν Γενικού Δικαστηρίου] (πρώτο τμήμα) της 23ης Σεπτεμβρίου 2009, συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-20/08 και T-21/08, Evets κατά ΓΕΕΑ, με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε την προσφυγή ακυρώσεως κατά της αποφάσεως R 603/2007-4 του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), της 5ης Νοεμβρίου 2005, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή κατά της αποφάσεως του τμήματος διαχειρίσεως σημάτων και νομικών θεμάτων και κρίθηκε ότι η αίτηση περί επαναφοράς των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση, την οποία υπέβαλε η νυν αναιρεσείουσα προκειμένου να αποκατασταθεί στα δικαιώματά της σχετικά με την ανανέωση του λεκτικού σήματος «DANELECTRO», θεωρείται μη υποβληθείσα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής της — Μη τήρηση της προθεσμίας για την υποβολή αιτήσεως ανανεώσεως σημάτων

## **Διατακτικό**

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
  
- 2) Καταδικάζει την Evets Corp. στα δικαστικά έξοδα.