

της ασφαλίσεως της αστικής ευθύνης του οδηγού του οχήματος που ενεπλάκη στο ατύχημα, κατόπιν εκτιμήσεως, επί της συγκεκριμένης περιπτώσεως, της αποκλειστικής υπαιτιότητας ή της συμβολής του θύματος στην ίδια του τη ζημία.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 11 της 16.1.2010.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 9ης Ιουνίου 2011 — Territorio Histórico de Vizcaya — Diputación Foral de Vizcaya (C-465/09 P και C-468/09 P), Territorio Histórico de Álava — Diputación Foral de Álava (C-466/09 P και C-469/09 P), Territorio Histórico de Guipúzcoa — Diputación Foral de Guipúzcoa (C-467/09 P και C-470/09 P) κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Comunidad Autónoma del País Vasco — Gobierno Vasco, Comunidad Autónoma de la Rioja, Confederación Empresarial Vasca (Confebask)**

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-465/09 P έως C-470/09 P) (<sup>1</sup>)

**(Αναίρεση — Κρατικές ενισχύσεις — Προσφυγή ακυρώσεως — Απόφαση περί κινήσεως της προβλεπόμενης στο άρθρο 88, παράγραφος 2, ΕΚ επίσημης διαδικασίας εξέτασεως — Μεταγενέστερες τελικές αποφάσεις με τις οποίες διαπιστώθηκε ότι είναι ασυμβίβαστο προς την κοινή αγορά το καθεστώς κρατικών ενισχύσεων που έδωσε σε εφαρμογή η Ισπανία το 1993 υπέρ ορισμένων νεοοσταδισίων επιχειρήσεων στην Álava, Vizcaya και Guipúzcoa — Απαλλαγή από τον φόρο εταιριών — Εκκρεμοδικία — Έννοια της εγκεκριμένης ενισχύσεως — Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη — Τήρηση εύλογης προδεσμίας — Μη κοινοποίηση)**

(2011/C 226/07)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

#### Διάδικοι

**Ανααιρεσιόντα:** Territorio Histórico de Vizcaya — Diputación Foral de Vizcaya (C-465/09 P και C-468/09 P), Territorio Histórico de Álava — Diputación Foral de Álava (C-466/09 P και C-469/09 P), Territorio Histórico de Guipúzcoa — Diputación Foral de Guipúzcoa (C-467/09 P και C-470/09 P) (εκπρόσωποι: I. Sáenz-Cortabarría Fernández και M. Morales Isasi, abogados)

**Αντίδικοι κατ' αναίρεση:** Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: F. Castillo de la Torre και C. Urraca Caviedes), Comunidad autónoma del País Vasco — Gobierno Vasco (εκπρόσωποι: I. Sáenz-Cortabarría Fernández και M. Morales Isasi, abogados), Comunidad autónoma de La Rioja (εκπρόσωποι: J. Criado Gámez και M. Martínez Aguirre, abogados), Confederación Empresarial Vasca (Confebask)

**Παρεμβαίνουν προς στήριξη των αιτημάτων των ανααιρεσιόντων:** Βασίλειο της Ισπανίας (εκπρόσωπος: N. Díaz Abad)

#### Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (πέμπτο πενταμελές τμήμα) της 9ης Σεπτεμβρίου 2009, T-30/01 έως T-32/01 και T-86/02 έως T-88/02, Diputación Foral de Álava

κ.λπ. κατά Επιτροπής, με την οποία το Πρωτοδικείο έκρινε ότι, στις υποθέσεις T-30/01 έως T-32/01, παρείλκε η έκδοση αποφάσεως επί της αιτήσεως ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής της 28ης Νοεμβρίου 2000 να κινήσει τη διαδικασία του άρθρου 88, παράγραφος 2, ΕΚ, όσον αφορά τα φορολογικά πλεονεκτήματα που χορηγήθηκαν με τις διατάξεις της Diputación Foral de Álava, της Diputación Foral de Guipúzcoa και της Diputación Foral de Vizcaya, με τη μορφή απαλλαγής από τον φόρο εταιριών για ορισμένες νεοσύστατες επιχειρήσεις, και απέρριψε, στις υποθέσεις T-86/02 έως T-88/02, αίτημα ακυρώσεως των αποφάσεων 2003/28/ΕΚ, 2003/86/ΕΚ και 2003/192/ΕΚ της Επιτροπής, της 20ής Δεκεμβρίου 2001, σχετικά με το καθεστώς κρατικών ενισχύσεων που έδωσε το 1993 σε εφαρμογή η Ισπανία υπέρ ορισμένων νεοοσταδίων επιχειρήσεων στην Álava (T-86/02), τη Vizcaya (T-87/02) και την Guipúzcoa (T-88/02) (αντιστοίχως ΕΕ 2003, L 17, σ. 20, ΕΕ 2003, L 40, σ. 11, και ΕΕ 2003, L 77, σ. 1), με τη μορφή απαλλαγής από τον φόρο εταιριών

#### Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Οι αιτήσεις αναίρεσεως απορρίπτονται.
- 2) Το Territorio Histórico de Vizcaya — Diputación Foral de Vizcaya, το Territorio Histórico de Álava — Diputación Foral de Álava, το Territorio Histórico de Guipúzcoa — Diputación Foral de Guipúzcoa και η Comunidad autónoma del País Vasco — Gobierno Vasco φέρουν ισομερώς τα δικαστικά έξοδα που αφορούν τις υπό κρίση αιτήσεις αναίρεσεως.
- 3) Το Βασίλειο της Ισπανίας φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 37 της 13.02.2011.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 9ης Ιουνίου 2011 [αίτηση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Ελλάδα), για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Ελεύθερη Τηλεόραση ΑΕ «ALTER CHANNEL», Κωνσταντίνος Γιαννίκος κατά Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης**

(Υπόθεση C-52/10) (<sup>1</sup>)

**(Οδηγία 89/552/ΕΟΚ — Τηλεοπτικές δραστηριότητες — Άρθρο 1, στοιχείο δ' — Έννοια του όρου «συγκεκριμένη διαφήμιση» — Διαφημιστικός σκοπός — Παρουσίαση, σε τηλεοπτική εκπομπή, οδοντιατρικής θεραπείας αισθητικού χαρακτήρα)**

(2011/C 226/08)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

#### Αιτούν δικαστήριο

Συμβούλιο της Επικρατείας