

3. Έστω και αν γινόταν δεκτό ότι, υπό τις παρούσες συνθήκες, ο κανονισμός 1605/2002 μπορούσε να τύχει εφαρμογής, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι άκυρη για τον λόγο ότι εκδόθηκε κατά παράβαση των προϋποθέσεων σχετικά με τον συμφητισμό, τις οποίες καθορίζει ο εν λόγω κανονισμός ή, ακριβέστερα, ο κανονισμός 2342/2002 <sup>(2)</sup> της Επιτροπής, για τη θέσπιση των κανόνων εφαρμογής του κανονισμού 1605/2002 και για τη θέσπιση της διαδικασίας συμφητισμού.
4. Τέλος, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι άκυρη για τον λόγο ότι δεν εμπεριέχει αιτιολογία.

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 248, της 16.9.2002, σ. 1.

<sup>(2)</sup> Κανονισμός (ΕΚ, Ευρατόμ) 2342/2002 της Επιτροπής, της 23ης Δεκεμβρίου 2002, για τη θέσπιση των κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ, Ευρατόμ) 1605/2002 του Συμβουλίου, για τη θέσπιση του δημοσιονομικού κανονισμού που εφαρμόζεται στον γενικό προϋπολογισμό των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ L 357 της 31.12.2002, σ. 1).

ποσού το οποίο αντιστοιχεί στην προκαταβολή που κατέβαλε η ενάγουσα στην EURGIT για την υλοποίηση του σχεδίου αριθ. 97/GR/098, χρηματοδοτούμενου στο πλαίσιο του προγράμματος GROTIUS ενθαρρύνσεως και ανταλλαγών το οποίο απευθύνεται στα συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα.

Η Επιτροπή υποστηρίζει συναφώς ότι, δυνάμει του σημείου 7 της «δηλώσεως του δικαιούχου περί χρηματοδοτικής εισφοράς», ο δικαιούχος αναλαμβάνει την υποχρέωση, εφόσον ο κατάλογος των δαπανών δεν δικαιολογεί τη χρήση της ληφθείσας χρηματοδοτικής εισφοράς, να της αποδώσει, κατόπιν αιτήσεώς της, τα ήδη καταβληθέντα μη δικαιολογούμενα ποσά.

Επειδή η EURGIT δεν δικαιολόγησε εντός της ταχθείσας προθεσμίας τη χρήση του προκαταβληθέντος εκ μέρους της Επιτροπής ποσού, ουδεμία υφίσταται αμφιβολία ως προς το ότι η εναγομένη και ο ενεργείας εξ ονόματός της και για λογαριασμό της υπέχουν την υποχρέωση επιστροφής της εισπραχθείσας προκαταβολής.

### Προσφυγή της 23ης Οκτωβρίου 2008 — Επιτροπή κατά Eurgit και Cirese

(Υπόθεση T-470/08)

(2008/C 327/70)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

#### Διάδικοι

Ενάγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: M. Moretto, avvocato, A.M. Rouchaud-Joët και N. Bambara)

Εναγομένη: Associazione dei giuristi italiani per le Comunità europee- Eurgit (Ρώμη, Ιταλία), Vania Cirese (Ρώμη, Ιταλία)

#### Αιτήματα της ενάγουσας

Η ενάγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να καταδικάσει την Eurgit καθώς και τη Vania Cirese, ατομικώς και αλληλεγγύως, να επιστρέψουν το οφειλόμενο ως κεφάλαιο ποσό των 7 412 ευρώ, προσαυξημένο με τόκους υπερημερίας βάσει του βελγικού νόμου επιτοκίου από τις 11 Νοεμβρίου 2002 και μέχρι πλήρους καταβολής της οφειλής·
- να καταδικάσει την Eurgit καθώς και τη Vania Cirese, ατομικώς και αλληλεγγύως, στα δικαστικά έξοδα.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Στηριζόμενη στο άρθρο 238 της Συνθήκης ΕΚ, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή άσκησε την υπό κρίση αγωγή αιτούμενη να υποχρεωθούν η EURGIT και αλληλεγγύως η V. Cirese στην επιστροφή ποσού ύψους 7 412 ευρώ προσαυξημένου με τους τόκους υπερημερίας,

### Προσφυγή της 4ης Νοεμβρίου 2008 — Media-Saturn κατά ΓΕΕΑ (BEST BUY)

(Υπόθεση T-476/08)

(2008/C 327/71)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Media-Saturn-Holding GmbH (Ingolstadt, Γερμανία) (εκπρόσωπος: K. Lewinsky, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 28ης Αυγούστου 2008 (υπόθεση R 591/2008-4)·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα και στην απόδοση του δικαστικού ενσήμου για την άσκηση της προσφυγής.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «BEST BUY» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 27, 28, 35, 37, 38, 40, 41, 42 (αίτηση καταχωρίσεως αριθ. 5 189 550)