

Ένατον, υποστηρίζει ότι οι δεσμεύσεις αυτές δεν μπορούν να εξασφαλίσουν πραγματικό ανταγωνισμό ούτε στους τομείς τους οποίους αφορούν.

Δέκατον, υποστηρίζει ότι, λόγω δικονομικών πλημμελειών, δεν έγινε σεβαστό το δικαίωμά της ακροάσεως.

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 139/2004 του Συμβουλίου, της 20ής Ιανουαρίου 2004, για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων («Κοινοτικός κανονισμός συγκεντρώσεων») (ΕΕ L 24, σ. 1).

### Προσφυγή της 27ης Αυγούστου 2008 — Peek & Cloppenburg και van Graaf κατά ΓΕΕΑ

(Υπόθεση T-361/08)

(2008/C 301/71)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Peek & Cloppenburg (Αμβούργο, Γερμανία) και van Graaf GmbH & Co. KG (Βιέννη, Αυστρία) (εκπρόσωποι: V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde και J. Pause, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενόπιον του τμήματος προσφυγών: Ταϊλάνδη

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 10ης Ιουνίου 2008 στην υπόθεση R 1677/2007-4 και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Ταϊλάνδη

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «Thai Silk» με προσδιορισμό των χρωμάτων «βαθύ κυανό και λευκό» για προϊόντα των κλάσεων 24 και 25 (αίτηση υπ' αριθ. 4 099 297).

Δικαιούχοι του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Οι προσφεύγουσες

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Ασπρόμαυρη παράσταση παγωνιού για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 18, 25 και 35

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου λόγω της υπάρξεως κινδύνου συγχύσεως μεταξύ των αντιπαρτιθέμενων σημάτων, καθόσον η συνολική οπτική εντύπωση είναι παρεμφερής.

### Προσφυγή της 28ης Αυγούστου 2008 — IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-362/08)

(2008/C 301/72)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH (Αμβούργο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: S. Crosby και S. Santoro, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να υποχρεώσει την Επιτροπή να προσκομίσει στο Δικαστήριο το έγγραφο που απηύθυνε στις 15 Μαρτίου 2000 ο Γερμανός καγκελάριος G. Schröder στον πρόεδρο της Επιτροπής R. Prodi,
- να αναγνωρίσει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής ενέχει νομικό σφάλμα και πρόδηλα σφάλματα εκτίμησης και συνεπώς να την ακυρώσει και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας σύμφωνα με το άρθρο 87 του Κανονισμού Διαδικασίας του Πρωτοδικείου.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Με την απόφαση της 18ης Δεκεμβρίου 2007 στην υπόθεση C-64/05 P (<sup>1</sup>), το Δικαστήριο ανείρεσε την απόφαση του Πρωτοδικείου της 30ής Νοεμβρίου 2004 στην υπόθεση T-168/02, IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds κατά Επιτροπής (Συλλογή 2004, σ. 1435), με την οποία είχε ακυρωθεί η απόφαση της Επιτροπής της 26ης Μαρτίου 2002 να απορρίψει την αίτηση της προσφεύγουσας της 20ής Δεκεμβρίου 2001 να της επιτραπεί η πρόσβαση στα έγγραφα που αφορούσαν τον αποχαρακτηρισμό μιας τοποθεσίας στον ποταμό Έλβα, στο Αμβούργο, η οποία αποτελούσε βιότοπο προστατευόμενο από το πρόγραμμα Natura 2000, το οποίο προβλέφθηκε με την οδηγία 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου (<sup>2</sup>), αποχαρακτηρισμό που αποσκοπούσε στην επέκταση των υφιστάμενων εγκαταστάσεων της Daimler Chrysler Aerospace GmbH για την τελική συναρμολόγηση του αεροσκάφους Airbus A3XX. Κατόπιν αυτού, η προσφεύγουσα, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου επί της αίτησης ανείρεσης, επανέλαβε, με έγγραφο της 13ης Φεβρουαρίου 2008, το αίτημα πρόσβασης στα έγγραφα που αφορούσε η αρχική της αίτηση και υπέβαλε στις 29 Απριλίου 2008 επιβεβαιωτική αίτηση σύμφωνα με το άρθρο 7, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001 (<sup>3</sup>).