

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Αποδοχή της ανακοπής.

αλληλεγγύως το ΓΕΕΑ και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94⁽¹⁾, καθόσον δεν υπάρχει κίνδυνος συγχύσεως των αντιτιθέμενων σημάτων.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: εικονιστικό σήμα «Golden Elephant Brand» για προϊόντα της κλάσεως 30 — κοινοτικό σήμα 241 810

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Σήμα του οποίου δικαιούχος είναι ο αιτών: μη καταχωρισμένο εικονιστικό σήμα «Golden Elephant» που χρησιμοποιείται στο Ηνωμένο Βασίλειο

Προσφυγή της 1ης Αυγούστου 2008 — Hoo Hing κατά ΓΕΕΑ — Tresplain Investments (Golden Elephant Brand)

(Υπόθεση T-300/08)

(2008/C 247/41)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: απόρριψη της αιτήσεως ακυρώσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: ακύρωση της απόφασης του τμήματος ακυρώσεως

Λόγοι ακυρώσεως: το τμήμα προσφυγών διέπραξε σφάλμα κρίνοντας ως απαράδεκτο τον λόγο που αντλείται από το άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 40/94 και παραλείποντας να κρίνει ως παραδεκτή και βάσιμη την ένσταση κατά της καταχωρίσεως βάσει του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94.

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Hoo Hing Holdings Ltd (Romford, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: M. Edenborough, Barrister)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Tresplain Investments Ltd (Hong Kong, Κίνα)

Προσφυγή της 6ης Αυγούστου 2008 — Laura Ashley κατά ΓΕΕΑ — Tiziana Buccì (LAURA ASHLEY)

(Υπόθεση T-301/08)

(2008/C 247/42)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών της 7ης Μαΐου 2008 στην υπόθεση R 889/2007-1, καθό μέτρο κρίνει ως απαράδεκτο τον λόγο που αντλείται από ακυρότητα που προβλέπει το άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 40/94,
- επικουρικός, να τροποποιήσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών της 7ης Μαΐου 2008 στην υπόθεση R 889/2007-1 και να αποφανθεί ότι ο λόγος που αντλείται από ακυρότητα που προβλέπει το άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 40/94 είναι παραδεκτός και βάσιμος,
- να τροποποιήσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών της 7ης Μαΐου 2008 στην υπόθεση R 889/2007-1 και να αποφανθεί ότι ο λόγος που αντλείται από ακυρότητα που προβλέπει το άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 είναι παραδεκτός και βάσιμος,
- στο βαθμό που θα τροποποιήσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών της 7ης Μαΐου 2008 στην υπόθεση R 889/2007-1 όπως ζητεί η προσφεύγουσα, να την τροποποιήσει ούτως ώστε να κηρύσσει την ακυρότητα του κοινοτικού σήματος 241 810 βάσει του ενός ή του άλλου λόγου ή ακόμη και των δύο,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ ή την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα. Επικουρικός, να καταδικάσει

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Laura Ashley Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (Εκπρόσωπος: J. Guise, Solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Tiziana Buccì (Viareggio, Ιταλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 28ης Μαΐου 2008, στην υπόθεση R 1237/2007-1, και να απορρίψει την ανακοπή· και
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.