

Αιτιολογώντας την αγωγή της, η ενάγουσα ισχυρίζεται ότι η εναγομένη, με τη διοικητική και κανονιστική συμπεριφορά της κατά τη διάρκεια, έως την περάτωση και μετά την περάτωση της διαδικασίας αντιντάμπινγκ όσον αφορά τις εισαγωγές των CD-R καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, Χονγκ Κονγκ και Μαλαισίας, παρέβη πολλαπλώς κανόνες που ισχύουν στο δίκαιο αντιντάμπινγκ και έχουν επαρκώς χαρακτηριστεί ως πρωτεύοντες, και οι οποίοι κατά την άποψή της θα της παρείχαν δικαιώματα. Αυτή ισχυρίζεται ακόμη ότι αυτές οι επαρκώς χαρακτηρισθείσες παραβιάσεις του δικαίου εκ μέρους της Επιτροπής οδήγησαν σε σημαντική ζημία της ενάγουσας. Τέλος, ισχυρίζεται ότι μεταξύ των χαρακτηρισθεισών παραβιάσεων του δικαίου και της ήδη επελθούσας ζημίας και αυτής που πρέπει ακόμη να αναμένεται, υφίσταται άμεση αιτιώδης συνάφεια.

(¹) Απόφαση της Επιτροπής, της 3ης Νοεμβρίου 2006, για την περάτωση της διαδικασίας αντιντάμπινγκ όσον αφορά τις εισαγωγές οπτικών δίσκων με δυνατότητα εγγραφής (CD+/-R) καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, Χονγκ Κονγκ και Μαλαισίας (EE L 305, σ. 15).

Αναίρεση που άσκησε στις 16 Ιουλίου 2008 ο Π. Λογγινίδης κατά της απόφασης της 24ης Απριλίου 2008 που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης στην υπόθεση F-74/06, Πάυλος Λογγινίδης/Cedefop

(Υπόθεση T-283/08 P)

(2008/C 272/54)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Πάυλος Λογγινίδης (Εκπρόσωποι: Π. Γιαταγαντζίδης και Σ. Σταυροπούλου, δικηγόροι)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Cedefop

Αιτήματα του ανααιρεσείοντος

- Να αναερθεί η απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 24ης Απριλίου 2008 επί της υποθέσεως F-74/06, Πάυλος Λογγινίδης κατά Cedefop,
- να ακυρωθεί η από 30 Νοεμβρίου 2005 απόφαση της Διευθύντριας του Cedefop περί τερματισμού της από τις 4 Μαρτίου 2003 σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου του ανααιρεσείοντος και κάθε άλλη συναφής πράξη της Διοίκησης,
- να ακυρωθεί η από τις 11 Νοεμβρίου 2005 απόφαση της Διευθύντριας του Cedefop περί τροποποιήσεως της σύνθεσης της Επιτροπής Προσφυγών του Cedefop και κάθε άλλη συναφής πράξη της Διοίκησης,
- να ακυρωθεί η από τις 24 Μαΐου 2006 απόφαση της Επιτροπής Προσφυγών του Cedefop με την οποία απορριφθηκε η από

28 Φεβρουαρίου 2006 διοικητική ένσταση του ανααιρεσείοντος και κάθε άλλη συναφής πράξη της Διοίκησης,

- να γίνει δεκτή η από 19 Ιουνίου 2006 προσφυγή του προσφεύγοντος,
- να καταδικαστεί το Cedefop στα δικαστικά έξοδα τόσο της εκδίκασης της υπόθεσης σε πρώτο βαθμό όσο και κατ' αναίρεση.

Λόγοι αναίρεσως και κύρια επιχειρήματα

Με την προσφυγή του, ο ανααιρεσείων ζήτησε, μεταξύ άλλων, να ακυρωθεί η απόφαση της Διεύθυνσης του Cedefop περί τερματισμού της σύμβασης εργασίας του αορίστου χρόνου. Η προσφυγή του αυτή απορριφθηκε με την απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 24ης Απριλίου 2008.

Ο ανααιρεσείων θεωρεί ότι η αναερσιβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση των κανόνων που διέπουν τη διεξαγωγή των αποδείξεων, διότι στηρίχθηκε σε στοιχεία που δεν αποδείχθηκαν. Ειδικότερα, κατά την εξέταση του ισχυρισμού του αναερσιβλήτου, σύμφωνα με τον οποίο οι λόγοι της απόλυσης γνωστοποιήθηκαν προφορικά στον αναερσειόντα κατά τη συνάντηση της 23ης Νοεμβρίου 2005, το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης υπέπεσε σε νομικό σφάλμα, διότι μετέβαλε το αντικείμενο της απόδειξης.

Επιπλέον, ο αναερσειών ισχυρίζεται ότι η αναερσιβαλλόμενη απόφαση στερείται επαρκούς αιτιολογίας. Συγκεκριμένα, προβάλλει ότι το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης δεν αιτιολόγησε επαρκώς την κρίση του αναερσικά με την προσήκουσα και επαρκή ενημέρωση του αναερσειόντος από το Cedefop για τους λόγους απόλυσης του, καθώς δεν προέβη σε εξειδίκευση του συνόλου των περιστατικών, τα οποία θεώρησε ότι οδήγησαν στην απόλυση του.

Τέλος, ο αναερσειών θεωρεί ότι η από 28 Φεβρουαρίου 2006 διοικητική ένστασή του κατά της απόφασης απόλυσης δεν εκδικάστηκε από την Επιτροπή Προσφυγών του Cedefop κατά τρόπο αντικειμενικό και αμερόληπτο.

Προσφυγή της 24ης Ιουλίου 2008 — BASF Plant Science κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-293/08)

(2008/C 272/55)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: BASF Plant Science GmbH (Ludwigshafen, Γερμανία), Plant Science Sweden AB (Svalöv, Σουηδία), Amylogene HB (Svalöv, Σουηδία) και BASF Plant Science Holding GmbH (Ludwigshafen, Γερμανία) (εκπρόσωποι: D. Waelbroeck, lawyer, U. Zinsmeister, lawyer και D. Slater, Solicitor)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να κρίνει την προσφυγή παραδεκτή και βάσιμη·
- να αποφανθεί ότι η Επιτροπή, μη λαμβάνοντας τα αναγκαία μέτρα που προβλέπονται στο άρθρο 18 της οδηγίας 2001/18/ΕΚ της 12ης Μαρτίου 2001 και στο άρθρο 5 της αποφάσεως 1999/468/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999 και μην εκδίδοντας την απόφαση Amflora, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τα άρθρα αυτά· επικουρικός
- να ακυρώσει την από 14 Μαΐου 2008 απόφαση της Επιτροπής με την οποία δίδεται εντολή στην ΕΑΑΤ «για ενοποιημένη γνωμοδότηση όσον αφορά τη χρήση γονιδίων που αντιστέκονται στα αντιβιοτικά (ARM) τα οποία χρησιμοποιούνται σε γενετικά τροποποιηθέντα φυτά», και αναστέλλεται η διαδικασία εκδόσεως της αποφάσεως Amflora, που κοινοποιήθηκε στις προσφεύγουσες με έγγραφο της 19ης Μαΐου 2008·
- να χορηγήσει τη ζητηθείσα διεξαγωγή αποδείξεων·
- να καταδικάσει την καθής στα συνολικά δικαστικά έξοδα της διαδικασίας.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται ότι η Επιτροπή, μη λαμβάνοντας απόφαση επί της αιτήσεως για την έγκριση διαδόσεως στην αγορά για βιομηχανική χρήση της γενετικά τροποποιημένης πατάτας («πατάτα Amflora») βάσει της οδηγίας 2001/18/ΕΚ ⁽¹⁾, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 18, παράγραφος 1, της ανωτέρω οδηγίας και από το άρθρο 5, παράγραφος 6, της αποφάσεως 1999/468/ΕΚ του Συμβουλίου (απόφαση επιτροπολογίας) ⁽²⁾ και ως εκ τούτου παρέλειψε να ενεργήσει υπό την έννοια του άρθρου 232 ΕΚ.

Οι προσφεύγουσες προβάλλουν ότι η υποχρέωση της Επιτροπής να εκδώσει την απόφαση αυτή εντός της τασσόμενης από την οδηγία 2001/18/ΕΚ προθεσμίας επιβεβαιώνεται περαιτέρω από ορισμένους παράγοντες, δηλαδή από (α) την ανάγκη διατήρησης της θεσμικής ισορροπίας, (β) την περαιτέρω εξέταση της νομικής βάσης της αίτησης της Επιτροπής και (γ) τις γενικές αρχές του κοινοτικού δικαίου.

Ωστόσο, οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν ότι, σε περίπτωση που το Δικαστήριο κρίνει ότι το έγγραφο της Επιτροπής της 19ης Μαΐου 2008 αποδεικνύει ότι η Επιτροπή έλαβε θέση, και ότι η προσφυγή κατά παραλείψεως των προσφευγουσών είναι ως εκ τούτου απαράδεκτη, οι προσφεύγουσες ζητούν επικουρικός από το Δικαστήριο να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 14ης Μαΐου 2008 με την οποία δίδεται εντολή στην ΕΑΑΤ για ενοποιημένη γνώμη, και να αναστείλει την διαδικασία εκκρεμούσας της πέμπτης επιστημονικής αξιολόγησης, που οδήγησε στην έκδοση της προσβαλλόμενης αποφάσεως.

Οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν ότι με την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης και με την ως εκ τούτου περαιτέρω καθυστέρηση της έκδοσης της απόφασης Amflora, η Επιτροπή παρέβη το άρθρο 18, παράγραφος 1, της οδηγίας 2001/18 και το άρθρο 5, παράγραφος 6, εδάφιο 3, της αποφάσεως επιτροπολογίας, τα οποία

επιτάσσουν να εκδοθεί η απόφαση Amflora εντός 120 ημερών από την έναρξη της κοινοτικής διαδικασίας, καθώς και τις θεμελιώδεις αρχές του κοινοτικού δικαίου της αναλογικότητας, της χρηστής διοίκησης, της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, της ασφάλειας δικαίου και της μη εισαγωγής διακρίσεων.

⁽¹⁾ Οδηγία 2001/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Μαρτίου 2001, για τη σκόπιμη ελευθέρωση γενετικά τροποποιημένων οργανισμών στο περιβάλλον και την κατάργηση της οδηγίας 90/220/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ 2001 L 106, σ. 1).

⁽²⁾ Απόφαση του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 1999 για τον καθορισμό των όρων άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων που ανατίθενται στην Επιτροπή (ΕΕ 1999 C 184, σ. 23).

Προσφυγή της 1ης Αυγούστου 2008 — Elf Aquitaine κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-299/08)

(2008/C 272/56)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Elf Aquitaine (Courbevoie, Γαλλία) (εκπρόσωποι: E. Morgan de Rivery και S. Thibault-Liger, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- κυρίως, να ακυρώσει, βάσει του άρθρου 230 ΕΚ, την απόφαση C(2008) 2626 τελικό της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, της 11ης Ιουνίου 2008, όσον αφορά την Elf Aquitaine.
- επικουρικός:
 - να ακυρώσει ή να μειώσει, βάσει του άρθρου 229 ΕΚ, το πρόστιμο των 22 700 000 ευρώ το οποίο επιβλήθηκε αλληλεγγύως και εις ολόκληρο στην Arkema France SA και στην Elf Aquitaine με το άρθρο 2 c) της αποφάσεως C(2008) 2626 τελικό της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, της 11ης Ιουνίου 2008·
 - να ακυρώσει ή να μειώσει, βάσει του άρθρου 229 ΕΚ, το πρόστιμο των 15 890 000 ευρώ που επιβλήθηκε στην Elf Aquitaine με το άρθρο 2 e) της αποφάσεως C(2008) 2626 τελικό της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, της 11ης Ιουνίου 2008·
- εν πάση περιπτώσει, να καταδικάσει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στα δικαστικά έξοδα.