

Αγωγή της 15ης Ιουλίου 2008 — Al-Aqsa κατά Συμβουλίου**(Υπόθεση T-276/08)**

(2008/C 236/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Ενάγον: Al-Aqsa (Heerlen, Ολλανδία) (εκπρόσωποι: J. Pauw και M. Uiterwaal, δικηγόροι)

Εναγόμενο: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ενώσεως

Αιτήματα του ενάγοντος

Το ενάγον ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να υποχρεώσει το Συμβούλιο να καταβάλει στο ενάγον αποζημίωση που να ανέρχεται σε 10 600 000 ευρώ πλέον τόκων από την ημερομηνία της αποφάσεως που πρόκειται να εκδοθεί ή, τουλάχιστον, στο ποσό που θα καθορίσει το Πρωτοδικείο·

— να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Το ενάγον ζητεί να αποκατασταθεί η ζημία που ισχυρίζεται ότι υπέστη καθόσον με την απόφαση 2003/480/EK του Συμβουλίου της 27ης Ιουνίου 2003⁽¹⁾ εγγράφηκε στον κατάλογο των προσώπων επί των οποίων έχει εφαρμογή ο κανονισμός 2001/2580/EK⁽²⁾. Στη συνέχεια, η εγγραφή του ενάγοντος διατηρήθηκε σε κάθε αναθεώρηση του καταλόγου αυτού.

Το ενάγον προβάλλει ότι για διάφορους λόγους οι αποφάσεις αυτές δεν είναι σύννομες. Το ενάγον ισχυρίζεται πρώτα ότι η απόφαση 2006/379/EK της 29ης Μαΐου 2006⁽³⁾ ακυρώθηκε από το Πρωτοδικείο λόγω αντιθέσεως με την επιταγή εμπειριστατωμένης αιτιολογίας⁽⁴⁾. Το ενάγον διατείνεται περαιτέρω ότι οι αποφάσεις του Συμβουλίου έχουν διάφορες ουσιαστικές ελλείψεις. Εν προκειμένω, παραπέμπει στους ισχυρισμούς που προέβαλε στις υποθέσεις T-327/03 και T-348/07, Al-Aqsa κατά Συμβουλίου⁽⁵⁾.

Κατά το ενάγον, πρόκειται για κατάφωρες προσβολές ατομικών δικαιωμάτων, οι οποίες έτσι δικαιολογούν την επιδίκαση αποζημίωσης. Η ζημία που υπέστη το ενάγον συνίσταται σε προσβολή

της φήμης του και σε ηθική βλάβη, για τις οποίες το Συμβούλιο είναι υπεύθυνο από τις 28 Ιουνίου 2003, ημερομηνία ενάρξεως της ισχύος των κοινοτικών μέτρων.

⁽¹⁾ Απόφαση για την εφαρμογή του άρθρου 2, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 2580/2001 για τη λήψη ειδικών περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, και την κατάργηση της αποφάσεως 2002/974/EK (ΕΕ L 160, σ. 81).

⁽²⁾ Κανονισμός του Συμβουλίου της 27ης Δεκεμβρίου 2001 για τη λήψη ειδικών περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 344, σ. 70).

⁽³⁾ Απόφαση του Συμβουλίου για την εφαρμογή του άρθρου 2, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 2580/2001 για τη λήψη ειδικών περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, και για την κατάργηση της αποφάσεως 2005/930/EK (ΕΕ L 144, σ. 21).

⁽⁴⁾ Απόφαση του Πρωτοδικείου της 11ης Ιουλίου 2007, T-327/03, Al-Aqsa κατά Συμβουλίου (δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στη Συλλογή).

⁽⁵⁾ ΕΕ 2003, C 289, σ. 30, και ΕΕ 2007, C 269, σ. 61.

Προσφυγή της 15ης Ιουλίου 2008 — Bayer Healthcare κατά ΓΕΕΑ — Laboratorios ERN (CITRACAL)**(Υπόθεση T-277/08)**

(2008/C 236/26)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bayer Healthcare LLC (Morristown, Ηνωμένες Πολιτείες) (Εκπρόσωπος: M. Edenborough, barrister)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Laboratorios ERN, SA (Sant Just Desvern, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 5ης Μαΐου 2008, στην υπόθεση R 459/2007-4 και

— να καταδικάσει το καθού ή, επικουρικός, την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα. Όπως επικουρικός, να καταδικάσει το καθού και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών αλληλεγγύως και εις ολόκληρον στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα (πρώην Mission Pharmacal Company)

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «CITRACAL» για προϊόντα της κλάσεως 5, αίτηση αριθ. 1 757 855

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών (πρώην Laboratorios Diviser-Aquilea, SL)

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Το ισπανικό σήμα «CICATRAL» αριθ. 223 532 για προϊόντα των κλάσεων 1 και 5

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δεκτή η ανακοπή για όλα τα εξεταζόμενα προϊόντα

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Το τμήμα προσφυγών έσφαλε κατά την εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων για την απόδειξη της χρήσης και, ειδικότερα, όσον αφορά το ζήτημα της δέουσας μετάφρασης των προϊόντων για τα οποία χρησιμοποιούνταν το αντιταχθέν κατά τη διαδικασία ανακοπής σήμα. Επιπλέον, το τμήμα προσφυγών έσφαλε κατά την εκτίμηση της ύπαρξης κινδύνου σύγχυσης μεταξύ των εξεταζόμενων σημάτων.

Προσφυγή της 21ης Ιουλίου 2008 — People's Mojahedin Organization of Iran κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-284/08)

(2008/C 236/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: People's Mojahedin Organization of Iran (Auvers sur Oise, Γαλλία) (εκπρόσωποι: J.-P. Spitzer, lawyer και D. Vaughan, QC)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση 2008/583/EK του Συμβουλίου κατά το μέτρο που αφορά την προσφεύγουσα·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Βάσει του άρθρου 230 EK, η προσφεύγουσα ζητεί, κατά το μέτρο που την αφορά, τη μερική ακύρωση της απόφασης 2008/583/EK του Συμβουλίου, της 15ης Ιουλίου 2008 ⁽¹⁾ (στο εξής: προσβαλλόμενη απόφαση), για την εφαρμογή του άρθρου 2, παράγραφος 3, του κανονισμού (EK) 2580/2001 για τη λήψη ειδικών περιορι-

στικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και για την κατάργηση της απόφασης 2007/868/EK.

Η προσφεύγουσα, προς στήριξη της προσφυγής της, ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί διότι, κατά το μέρος που έχει περιλάβει την προσφεύγουσα στον κατάλογο των τρομοκρατικών οργανώσεων, δεν υπήρχε κατά τον χρόνο λήψεώς της σχετική απόφαση αρμόδιας εθνικής αρχής που να αιτιολογεί επαρκώς την απόφαση αυτή. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η απόφαση πρέπει να ακυρωθεί διότι, αν και υποτίθεται ότι στηρίζεται σε «νέες πληροφορίες» και σε απόφαση άλλης αρμόδιας αρχής πλην του Ηνωμένου Βασιλείου, οι αποδείξεις στις οποίες στηρίχθηκε το Συμβούλιο δεν γνωστοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα πριν τη λήψη της απόφασης. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται επίσης ότι ουδεμία αιτιολογία παρασχέθηκε ως προς τους λόγους για τους οποίους οι πληροφορίες αυτές θεωρούνται νέες ή ουσιώδεις.

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση ελήφθη χωρίς την προσήκουσα αξιολόγηση των νέων πληροφοριών και του κατά πόσο οι πληροφορίες αυτές συνιστούν συγκεκριμένη και αξιόπιστη απόδειξη της εμπλοκής της προσφεύγουσας σε τρομοκρατικές ενέργειες, βάσει της οποίας το Συμβούλιο μπορούσε να εκδώσει απόφαση.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται περαιτέρω ότι η διαδικασία λήψης της προσβαλλόμενης απόφασης προσβάλλει το δικαίωμα για προηγούμενη ακρόαση της προσφεύγουσας και τα θεμελιώδη δικαιώματά της. Τέλος, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι οι περιστάσεις υπό τις οποίες ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση ισοδυναμούν με κακή χρήση ή κατάχρηση εξουσίας και/ή διαδικασιών.

⁽¹⁾ ΕΕ 2008, L 188, σ. 21.

Προσφυγή της 23ης Ιουλίου 2008 — Inditex κατά ΓΕΕΑ/-Marín Díaz de Cerio (Λεκτικό σήμα OFTEN)

(Υπόθεση T-292/08)

(2008/C 236/28)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) (Arteixo, Ισπανία) (εκπρόσωποι: E. Armijo Chávarri και A. Castán Pérez--Gómez, abogados)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Roberto Fernando Marín Díaz de Cerio (Logroño, Ισπανία)