

— να επιδικάσει σε βάρος της καθής-εναγομένης αποζημίωση υπέρ της προσφεύγουσας-ενάγουσας λόγω των παράνομων αποφάσεων αυτών, ύψους 5 063 773,29 ευρώ, συν τους τόκους υπερημερίας από την ημερομηνία εκδόσεως της αποφάσεως του Πρωτοδικείου έως την αποπληρωμή. Οι εφαρμοστέοι τόκοι υπερημερίας πρέπει να υπολογισθούν βάσει του ισχύοντος κατά την επίμαχη περίοδο σταθερού επιτοκίου της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας για τις βασικές συναλλαγές αναχρηματοδότησης αυξημένου κατά τρεις μονάδες·

— να καταδικάσει την καθής-εναγομένη στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα βάλλει κατά της αποφάσεως της Επιτροπής να απορρίψει την προσφορά της στο πλαίσιο της πρόσκλησης υποβολής προσφορών για τη σύναψη της δημόσιας σύμβασης «Επικοινωνία μέσω EUROPA — Επίσημος διαδικτυακός τόπος της ΕΕ και λοιπά έντυπα και on-line προϊόντα πληροφόρησης και επικοινωνίας της Γενικής Διεύθυνσης Επικοινωνίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής — Εκδοτική, γραφιστική, τεχνική και μεταφραστική υποστήριξη σύλληψης, παραγωγής και συντήρησης» (ΕΕ 2007, S 193-234221) και κατά της αποφάσεως να συνάψει τη σύμβαση με την κοινοπραξία που διευθύνει η European Service Network· Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί περαιτέρω την επιδίκαση αποζημίωσης για τα σφάλματα της Επιτροπής.

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα, προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής της, ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή έπρεπε να αποκλείσει την κοινοπραξία που διευθύνει η European Service Network από τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, καθόσον είχε αποδειχθεί ότι ένα από τα μέλη της κοινοπραξίας αυτής αδυνατούσε να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του στο πλαίσιο σύμβασης υπηρεσιών με την Υπηρεσία επίσημων εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, υποχρεώσεις που είναι παρόμοιες με αυτές που αποτελούν αντικείμενο της επίμαχης σύμβασης.

Επικουρικός, η προσφεύγουσα-ενάγουσα υποστηρίζει ότι η Επιτροπή διέπραξε πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως κατά την εξέταση της προσφοράς της κοινοπραξίας που διευθύνει η European Service Network βαθμολογώντας την όπως την προσφεύγουσα-ενάγουσα ως προς το ποιοτικό κριτήριο, ενώ δεν είχε καμία βεβαιότητα ως προς την ικανότητα της εν λόγω κοινοπραξίας να παράσχει ικανοποιητικές τεχνικές λύσεις ως προς το σημείο αυτό.

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα υποστηρίζει ότι οι παρατυπίες αυτές μπορούν να επισύρουν την ευθύνη της Επιτροπής που, αφενός, διέπραξε σφάλμα και, αφετέρου, υπερέβη σοβαρώς και προδήλως τα όρια της διακριτικής ευχέρειάς της.

Προσφυγή της 16ης Ιουνίου 2008 — Montero Padilla κατά ΓΕΕΑ — Padilla Requena (JOSE PADILLA)

(Υπόθεση T-255/08)

(2008/C 209/115)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Eugenia Montero Padilla (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: G. Aguilhouette Gandasegui και P. Linde Puelles, abogados)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: José María Padilla Requena

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Ακύρωση της αποφάσεως του ΓΕΕΑ της 1ης Μαρτίου 2008 και απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισεως του κοινοτικού σήματος «JOSE PADILLA», για προϊόντα των κλάσεων 9, 25 και 41.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: José María Padilla Requena

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «JOSE PADILLA» (αίτηση αριθ. 2 844 066) για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 25 και 41

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιπαχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιπαχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Το ισπανικό λεκτικό σήμα «JOSE PADILLA», για προϊόντα και υπηρεσίες της κλάσεως 41

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτει την ανακοπή.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή.

Λόγοι ακυρώσεως: Εσφαλμένη εφαρμογή των άρθρων 4, 7, παράγραφος 1, στοιχεία α', β', γ' και στ', και 8, παράγραφοι 1 και 5, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 για το κοινοτικό σήμα.