

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Educa Borrás SA (Sant Quirze del Valles, Βαρκελώνη, Ισπανία)

Αγωγή της 20ής Ιουνίου 2008 — C-Content BV κατά Υπηρεσίας Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση T-247/08)

(2008/C 209/111)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 8ης Απριλίου 2008 στην υπόθεση R 597/2007-2· και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το εικονιστικό σήμα «EDUCA Memory game» για προϊόντα της κλάσεως 28 — κοινοτικό σήμα αριθ. 495 036

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα του οποίου δικαιούχος είναι η αιτούσα: Το διεθνές λεκτικό σήμα «MEMORY» καταχώριση αριθ. R 393 512· το ισχύον στη Μπενελούξ λεκτικό σήμα «MEMORY» καταχώριση αριθ. 38 328· το γερμανικό λεκτικό σήμα «MEMORY» καταχώριση αριθ. 964 625

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Ακυρότητα του επίμαχου κοινοτικού σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ακυρώσεως

Λόγοι ακυρώσεως: i) Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, του κανονισμού 40/94 καθόσον το τμήμα προσφυγών πλανήθηκε συμπεραίνοντας ότι το στοιχείο του επίμαχου κοινοτικού σήματος μπορεί να προκαλέσει σύγκρουση έχει αμιγώς περιγραφικό χαρακτήρα και συνεπώς δεν μπορεί να προκαλέσει κίνδυνο συγχύσεως με τα προγενέστερα σήματα της προσφεύγουσας· ii) παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 40/94 καθόσον το τμήμα προσφυγών πλανήθηκε απαιτώντας από την προσφεύγουσα να αποδείξει κίνδυνο συγχύσεως· iii) παράβαση του άρθρου 74 του κανονισμού 40/94 καθόσον το τμήμα προσφυγών δεν έλαβε ορθώς υπόψη τη σχετική με την επίσημανση πρακτική της σχετικής αγοράς· iv) παράβαση του άρθρου 75 του κανονισμού 40/94 καθόσον το τμήμα προσφυγών δεν αποφάσισε τη διεξαγωγή προφορικής διαδικασίας όπως είχε ζητήσει η προσφεύγουσα.

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ενάγουσα: C-Content BV (s Hertogenbosch, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: M. Meulenbelt, δικηγόρος)

Εναγομένη: Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της ενάγουσας

Η ενάγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να κρίνει ότι η Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Γραφείο Εκδόσεων) παρέβη το κοινοτικό δίκαιο περί προσκλήσεως υποβολής προσφορών και συμβάσεων κατά τα εκτιθέμενα στην αγωγή·
- να υποχρεώσει το Γραφείο Εκδόσεων να αποζημιώσει την ενάγουσα για τις δαπάνες που πραγματοποίησε και τη ζημία που υπέστη, κατά τα εκτιθέμενα στην αγωγή·
- να καταδικάσει το Γραφείο Εκδόσεων στα δικαστικά έξοδα της ενάγουσας.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Στην παρούσα υπόθεση, η ενάγουσα ασκεί αγωγή λόγω εξωσυμβατικής ευθύνης για τη ζημία που υποστηρίζει ότι υπέστη από τις παρατυπίες που καταλογίζει στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Υπηρεσία Εκδόσεων) στο πλαίσιο ορισμένων διαδικασιών υποβολής προσφορών σχετικά με υπηρεσίες ηλεκτρονικών εκδόσεων.

Η ενάγουσα προβάλλει διάφορους λόγους ευθύνης για κάθε αμφισβητούμενη διαδικασία διαγωνισμού.

Η ενάγουσα υποστηρίζει ότι η Υπηρεσία Εκδόσεων παραβίασε την αρχή της χρηστής διοικήσεως και το καθήκον επιμέλειας καθώς και τις αρχές της ίσης μεταχειρίσεως, της διαφάνειας και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης:

1. Στον διαγωνισμό αριθ. 2034 για την παραγωγή και αναπαραγωγή CD-ROM με τις σειρές L και C της Επίσημης Εφημερίδας: αναθέτοντας τη σύμβαση σε ανταγωνιστή της ενάγουσας παρά το ότι η ενάγουσα υπέβαλε οικονομικώς πλέον συμφέρουσα προσφορά· διότι τροποποίησε τις βασικές προδιαγραφές και μείωσε τις σχετικές απαιτήσεις κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού ή μετά την επιλογή του επιτυχόντος υποψηφίου χωρίς να ενημερώσει τους άλλους διαγωνιζομένους· διότι αρνήθηκε να προβεί σε επανεξέταση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού όταν διατυπώθηκαν αντιρρήσεις σχετικά με την έκβασή του στην Υπηρεσία Εκδόσεων· διότι δεν οργάνωσε νέο διαγωνισμό αντί να συνεχίσει τη σύμβαση αριθ. 2034 βάσει προτύπων που είχαν αοδητά μειωθεί.

2. Στον διαγωνισμό 6019 για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών εκδόσεων και ειδικότερα σχετικά με το συμπλήρωμα (S) της Επίσημης Εφημερίδας, μετά την προσχώρηση των 10 νέων κρατών μελών: διότι ακύρωσε τον διαγωνισμό βάσει του άρθρου 101 του κανονισμού 1605/2002⁽¹⁾ λόγω αποκάλυψης εμπιστευτικών στοιχείων· η ενάγουσα υποστηρίζει ότι η αποκάλυψη αυτή δεν έπρεπε να επηρεάσει τα αποτελέσματα του διαγωνισμού δεδομένου ότι τα στοιχεία ήταν ήδη κοινώς γνωστά και οι προσφορές είχαν ήδη υποβληθεί. Επιπλέον, η ενάγουσα υποστηρίζει ότι η Υπηρεσία Εκδόσεων δεν παρέδωσε τη δέουσα αιτιολογία. Τέλος υποστηρίζει ότι η ακύρωση προξένησε σημαντική ζημία στην ενάγουσα η οποία είχε υποβάλει την πλέον συμφέρουσα από τις δύο υπολειπόμενες προσφορές στον ακυρωθέντα διαγωνισμό.

3. Στον διαγωνισμό αριθ. 1695 για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών εκδόσεων, ειδικότερα σχετικά με το συμπλήρωμα (S) της Επίσημης Εφημερίδας: διότι χρησιμοποίησε την επέκταση της σύμβασης 1695 προκειμένου να την τροποποιήσει. Η ενάγουσα υποστηρίζει ότι η Υπηρεσία Εκδόσεων δεν είχε νόμιμο έρεισμα προς τούτο ή για να επιτρέψει την επέκταση της σύμβασης και, κατά συνέπεια, να την τροποποιήσει αλλάζοντας τον υπερβολικό. Η ενάγουσα υποστηρίζει ότι η Υπηρεσία Εκδόσεων παρέλειψε να διαπραγματευθεί σοβαρά ή να ερευνήσει τη δυνατότητα διατηρήσεως της ενάγουσας που ήταν ο κύριος υπεργολάβος για την υπόλοιπη περίοδο.

Η ενάγουσα υποστηρίζει ότι άμεση συνέπεια των προαναφερθεισών παρατυπιών ήταν ότι έχασε τη θέση της ως προμηθευτής λογισμικού της Υπηρεσίας Εκδόσεων και πραγματοποίησε σημαντικές δαπάνες, υπέστη ζημιές και είχε διαφυγόντα κέρδη και θεωρεί ότι η Υπηρεσία Εκδόσεων υποχρεούται να την αποζημιώσει.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ, Ευρατόμ) 1605/2002 του Συμβουλίου, της 25ης Ιουνίου 2002, για τη θέσπιση του δημοσιονομικού κανονισμού που εφαρμόζεται στο γενικό προϋπολογισμό των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ L 48, σ. 1).

Προσφυγή της 24ης Ιουνίου 2008 — Coin κατά ΓΕΕΑ — Δυναμική Ζωή (FITCOIN)

(Υπόθεση T-249/08)

(2008/C 209/112)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Coin SpA (Mestre, Βενετία, Ιταλία) (εκπρόσωποι: P. Perani και P. Pozzi, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Δυναμική Ζωή Ανώνυμη Εταιρία (Περιστέρι, Ελλάδα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να μεταρρυθμίσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 15ης Απριλίου 2008 στην υπόθεση R 1429/2007-1·
- να απορρίψει την αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος αριθ. 3 725 298 «FITCOIN», και
- να καταδικάσει τους αντιδίκους στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των εξόδων που αφορούν τις διαδικασίες ανακοπής και προσφυγής ενώπιον του ΓΕΕΑ.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «FITCOIN» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 16, 25, 28, 35, 36 και 41 — αίτηση αριθ. 3 725 298

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιπαχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιπαχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Το ιταλικό σήμα «coin», αριθ. καταχώρισεως 160 126, για προϊόντα της κλάσεως 25· το ιταλικό σήμα «coin», αριθ. καταχώρισεως 253 233, για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 16, 25, 28, 35, 36 και 41· το ιταλικό σήμα «coin», αριθ. καταχώρισεως 240 305, για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 16, 25, 28, 35, 36 και 41· το ιταλικό σήμα «coin», αριθ. καταχώρισεως 169 548, για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 16, 25, 28, 35, 36 και 41, του οποίου η ισχύς επεκτάθηκε στην Βελγίχ, στη Γαλλία, στην Ουγγαρία, στην Αυστρία και στην Πορτογαλία· το ιταλικό σήμα «coin», αριθ. καταχώρισεως 240 286, για προϊόντα και υπηρεσίες της κλάσεως 25, του οποίου η ισχύς επεκτάθηκε στην Βελγίχ, στη Γαλλία, στην Ουγγαρία και στην Αυστρία· το κοινοτικό σήμα «coin», αριθ. καταχώρισεως 109 827, για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 16, 25, 28, 35· το διεθνές σήμα «coin», αριθ. καταχώρισεως R 381 015, για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 16, 25, 28, 35, 36 και 41, του οποίου η ισχύς επεκτάθηκε στην Βελγίχ, στη Γερμανία, στην Ισπανία, στη Γαλλία, στην Ουγγαρία, στην Αυστρία, στην Πορτογαλία και στη Σλοβενία.