

**Προσφυγή-αγωγή της 30ής Μαΐου 2008 — Antwerpse  
Bouwwerken κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-195/08)

(2008/C 183/52)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Antwerpse Bouwwerken NV  
(Αμβέρσα, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: J. Verbist, advocaat, και D. de  
Keuster, advocaat)

Καθής-εναγόμενη: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**Αιτήματα της προσφεύγουσας-ενάγουσας**

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα (στο εξής: προσφεύγουσα) ζητεί από το  
Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της 29ης Απριλίου 2008, η οποία  
κοινοποιήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με έγγραφο της  
29ης Απριλίου 2008, που η προσφεύγουσα παρέλαβε στις  
5 Μαΐου 2008, και με την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή  
ανακοίνωσε ότι η προσφεύγουσα δεν επελέγη ως υποψήφια,  
όπως η απόφαση αυτή συμπληρώθηκε με έγγραφο της Ευρω-  
παϊκής Επιτροπής της 6ης Μαΐου 2008, το οποίο η προσφεύ-  
γουσα παρέλαβε στις 8 Μαΐου 2008 και με το οποίο η Ευρω-  
παϊκή Επιτροπή γνωστοποίησε την αιτιολογία της απορριπτικής  
της αποφάσεως, και να ακυρώσει την από 23 Απριλίου 2008  
απόφαση αναθέσεως η οποία κοινοποιήθηκε από την Ευρωπαϊκή  
Επιτροπή με έγγραφο της 15ης Μαΐου 2008 που η προσφεύ-  
γουσα παρέλαβε στις 16 Μαΐου 2008·
- να αναγνωρίσει την εξωσυμβατική ευθύνη της Επιτροπής για τη  
ζημία της προσφεύγουσας η οποία θα καθοριστεί αργότερα·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά στο πλαίσιο του διαγωνισμού  
που η Επιτροπή προκήρυξε για την κατασκευή αίθουσας παραγωγής  
υλικών αναφοράς <sup>(1)</sup>. Τελικά, η Επιτροπή δεν επέλεξε την προσφορά  
αυτή.

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής της, η προσφεύγουσα  
προβάλλει παράβαση του άρθρου 91 του κανονισμού  
1605/2002 <sup>(2)</sup> και των άρθρων 122, 138 και 148 του κανονισμού  
2342/2002 <sup>(3)</sup> σε συνδυασμό με τα άρθρα 2 και 28 της οδηγίας  
2004/18/ΕΚ <sup>(4)</sup>.

Κατά την προσφεύγουσα, από τα πρακτικά αναθέσεως προκύπτει ότι  
η νικητήρια προσφορά δεν πληρούσε έναν ουσιώδη όρο της προκη-  
ρύξεως και ότι, κατά συνέπεια, έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά,  
η οποία δεν πληρούσε τους όρους της προκηρύξεως. Η προσφεύ-  
γουσα θεωρεί ότι η παρέμβαση εκείνου που υπέβαλε τη νικητήρια  
προσφορά δεν ήταν απλώς διασάφηση της προσφοράς, αλλά επρό-  
κειτο για συμπλήρωση που δεν επιτρεπόταν σε αυτό το σημείο της  
διαδικασίας.

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η απόφαση αναθέσεως  
δεν συνάδει με την αρχή της διαφάνειας, καθόσον τα πρακτικά αξιο-  
λογήσεως, όπως κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα, σε ουσιώδη  
σημεία δεν μπορούσαν να διαβαστούν.

<sup>(1)</sup> Β-Κίτρινο: Κατασκευή αίθουσας παραγωγής υλικών αναφοράς  
(2006/S 102-108785).

<sup>(2)</sup> Κανονισμός (ΕΚ, Ευρατόμ) 1605/2002 του Συμβουλίου, της  
25ης Ιουνίου 2002, για τη θέσπιση του Δημοσιονομικού Κανονισμού  
που εφαρμόζεται στον γενικό προϋπολογισμό των Ευρωπαϊκών Κοινο-  
τήτων (ΕΕ L 248, σ. 1).

<sup>(3)</sup> Κανονισμός (ΕΚ, Ευρατόμ) 2342/2002 της Επιτροπής, της  
23ης Δεκεμβρίου 2002, για τη θέσπιση των κανόνων εφαρμογής του  
κανονισμού (ΕΚ, Ευρατόμ) 1605/2002 του Συμβουλίου για τη θέσπιση  
του Δημοσιονομικού Κανονισμού που εφαρμόζεται στον γενικό προϋπο-  
λογισμό των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ L 357, σ. 1).

<sup>(4)</sup> Οδηγία 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβου-  
λίου, της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών  
συνάψεως δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών  
(ΕΕ L 134, σ. 114).

**Προσφυγή της 3ης Ιουνίου 2008 — Ziegler SA κατά  
Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων**

(Υπόθεση T-199/08)

(2008/C 183/53)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ziegler SA (εκπρόσωπος: J.-L. Lodomez, δικη-  
γός)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- Να ακυρώσει την από 11 Μαρτίου 2008 απόφαση της  
Επιτροπής, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 81  
της Συνθήκης ΕΚ και του άρθρου 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ  
(υπόθεση COMP/38.543 — Υπηρεσίες διασυνοριακών μετα-  
φορών), με την οποία επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα πρόστιμο  
ύψους 9 200 000,00 ευρώ·
- επικουρικώς, να εξαλείψει το πρόστιμο αυτό·
- έτι επικουρικότερον, να μειώσει ουσιωδώς το ποσό του  
πρόστιμου αυτού·
- και, εν πάση περιπτώσει, να καταδικάσει την Επιτροπή των  
Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων σε όλα τα δικαστικά έξοδα.