

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Στις 29 Μαρτίου 1996 η Ευρωπαϊκή Κοινότητα, εκπροσωπούμενη από την Επιτροπή, συνήψε τη σύμβαση BU 183/95 UK/AT με τη Sidney C. Banks Plc και τη Jenbacher Energiesysteme AG για την εκτέλεση του σχεδίου «Advanced automated gasifier with CHP using waste wood as fuel» [Εξελιγμένη αυτοματοποιημένη μονάδα παραγωγής αερίου με ταυτόχρονη παραγωγή ηλεκτρικής και θερμικής ενέργειας που χρησιμοποιεί ως καύσιμο απόβλητα ξύλου] στο πλαίσιο των κοινοτικών δραστηριοτήτων στον τομέα των μη πυρηνικών μορφών ενέργειας<sup>(1)</sup>. Σύμφωνα με τις διατάξεις της συμβάσεως, η Επιτροπή προκάτεβαλε ένα ποσό της συνεισφοράς της στο σχέδιο στον ορισθέντα ως συντονιστή του σχεδίου, ήτοι στη Sidney C. Banks Plc.

Με τηλεομοιοτυπία της 25ης Σεπτεμβρίου 1996, η Sidney C. Banks Plc πληροφόρησε την Επιτροπή ότι είχε αποφασίσει να αποσυρθεί από το σχέδιο. Στις 17 Απριλίου 1998, η Ευρωπαϊκή Κοινότητα, εκπροσωπούμενη από την Επιτροπή, συνήψε το Παράρτημα 1 της συμβάσεως, βάσει του οποίου η Atlantic Energy Ltd αντικατέστησε τη Sidney C. Banks Plc ως συμβαλλόμενο μέρος και ως συντονιστή του σχεδίου.

Σύμφωνα με τη ρήτρα 2 του Παραρτήματος, η Sidney C. Banks Plc μεταβίβασε την προκαταβολή που είχε λάβει από την Επιτροπή (πλέον τόκων) στην Atlantic Energy Ltd τον Απρίλιο του 1998.

Η Επιτροπή ζητεί να υποχρεωθεί η Atlantic Energy Ltd να επιστρέψει την προκαταβολή πλέον τόκων, για τον λόγο ότι είτε ουδέποτε άρχισε πράγματι η εκτέλεση του σχεδίου είτε, αν άρχισε, περατώθηκε από την Επιτροπή.

<sup>(1)</sup> Απόφαση 94/806/EK του Συμβουλίου, της 23ης Νοεμβρίου 1994, για τη θέσπιση του προγράμματος έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης, συμπεριλαμβανομένων της επίδειξης, στον τομέα των μη πυρηνικών μορφών ενέργειας (1994 — 1998), ΕΕ L 334, 22.12.1994, σ. 87.

**Προσφυγή της 16ης Μαΐου 2008 — Schuhpark Fascies κατά ΓΕΕΑ — Leder & Schuh (jello SCHUHPARK)****(Υπόθεση T-183/08)**

(2008/C 171/89)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Schuhpark Fascies GmbH (Warendorf, Γερμανία) (εκπρόσωποι: A. Peter και J. Braune)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενόπιον του τμήματος προσφυγών: Leder & Schuh AG (Graz, Αυστρία)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 13ης Μαρτίου 2008 στην υπόθεση R 1560/2006-4·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Leder & Schuh AG.

Σήμα προς καταχώριση: το εικονιστικό σήμα «jello SCHUHPARK» για προϊόντα των κλάσεων 1, 3, 9, 14, 16, 18, 21, 24-26 και 28 (αίτηση υπ' αριθ. 1 269 372).

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιπαχθέντος σήματος ή σημείου: η προσφεύγουσα.

Αντιπαχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: το γερμανικό λεκτικό σήμα «Schuhpark» για προϊόντα της κλάσεως 25 (αριθ. 1 007 149), όπου η ανακοπή βάλλει κατά της καταχωρίσεως στις κλάσεις 18, 21, 25 και 26.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: μερική αποδοχή της ανακοπής και μερική απόρριψη της αιτήσεως προς καταχώριση.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: ακύρωση της προσβαλλομένης αποφάσεως και απόρριψη της ανακοπής.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 43, παράγραφος 2, δεύτερη περίοδος, και του άρθρου 43, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94<sup>(1)</sup>, καθώς και του κανόνα 22, παράγραφος 2, δεύτερη περίοδος, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95<sup>(2)</sup>, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα απέδειξε επαρκώς τη χρήση του, κατά τη διαδικασία της ανακοπής αντιπαχθέντος σήματος, τηρουμένων των σχετικών διατάξεων του δικαίου.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 11, σ. 1).

<sup>(2)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 2868/95 της Επιτροπής, της 13ης Δεκεμβρίου 1995, περί της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 303, σ. 1).

**Προσφυγή της 13ης Μαΐου 2008 — Rodd & Gunn Australia κατά ΓΕΕΑ (Παράσταση σκύλου)****(Υπόθεση T-187/08)**

(2008/C 171/90)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Rodd & Gunn Australia Limited (Wellington, Νέα Ζηλανδία) (εκπρόσωποι: B. Brandreth, Barrister και N. Jenkins, Solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 12ης Μαρτίου 2008 στην υπόθεση R 1245/2007-4·
- να διατάξει restitutio in integrum σε σχέση με το κοινοτικό σήμα αριθ. 339 218· και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.