

Η προσφεύγουσα προβάλλει εννέα λόγους προς στήριξη της προσφυγής της. Με τους έξι πρώτους λόγους προβάλλει ότι η παράβαση δεν έχει διαπιστωθεί επαρκώς. Ειδικότερα, προβάλλει παράβαση των κανόνων περί του βάρους αποδείξεως, το οποίο φέρει εξ ολοκλήρου η καθής, παραβίαση της αρχής της αυτεπάγγελτης εξετάσεως, εσφαλμένη παραδοχή της νομιμότητας της σφραγίσεως, εσφαλμένη εξ' όψεως εκτίμηση της καταστάσεως στην οποία βρίσκονταν οι σφραγίδες την επομένη ημέρα, εσφαλμένη παραδοχή της καταλληλότητας της ταινίας προστασίας, καθώς και ότι η καθής δεν έλαβε υπόψη της διαφορετικές πιθανές εκδοχές της εξελίξεως των γεγονότων.

Ο έβδομος λόγος αντλείται από προσβολή του τεκμηρίου της αθωότητας και, συνεπώς, από παράβαση ουσιώδους τύπου και διαδικαστικού τύπου.

Με τον όγδοο λόγο, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η καθής εσφαλμένως της καταλόγισε παραβάσεις κατά την έννοια του άρθρου 23 του κανονισμού 1/2003.

Τέλος, προβάλλει ότι το πρόστιμο προσδιορίστηκε παρανόμως. Κατά την προσφεύγουσα, δεν τηρήθηκε η απαγόρευση των αυθαιρεσίων, καθώς και η επιβαλλόμενη από το άρθρο 253 ΕΚ υποχρέωση αιτιολογήσεως. Δεν ελήφθησαν υπόψη ελαφρυντικές περιστάσεις, ενώ, αντιθέτως, συνεκτιμήθηκαν εσφαλμένως επιβαρυντικές περιστάσεις.

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 1/2003 του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2002, για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της συνθήκης (ΕΕ L 1, σ. 1).

### Προσφυγή της 17ης Απριλίου 2008 — Atlas Transport κατά ΓΕΕΑ — Atlas Air (ATLAS)

(Υπόθεση T-145/08)

(2008/C 158/31)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Atlas Transport GmbH (Ντίσελντορφ, Γερμανία) (εκπρόσωποι: U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern και B. Weichhaus, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Atlas Air Inc. (Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής

Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 24ης Ιανουαρίου 2008 (προσφυγή υπ' αριθ. R 1023/2007-1).

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται η ακύρωση: το λεκτικό σήμα «ATLAS» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 36 και 39 (κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 2 970 788).

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα.

Αιτούσα την ακύρωση κοινοτικού σήματος: Atlas Air Inc.

Σήμα του οποίου δικαιούχος είναι η προσφεύγουσα: ειδικότερα το καταχωρισμένο στη Βελγίχ εικονιστικό σήμα «ATLASAIR» για προϊόντα της κλάσεως 39 (αριθ. 555 184).

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: μερική ακύρωση του κοινοτικού σήματος για υπηρεσίες της κλάσεως 39.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της προσφυγής που άσκησε η προσφεύγουσα ως απαράδεκτης.

Λόγοι ακυρώσεως: παράβαση του άρθρου 59, τρίτη περίοδος, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 (<sup>1</sup>), διότι η αιτιολογία της προσφυγής πρέπει να πληροί εντελώς συγκεκριμένες προϋποθέσεις και μια σωπηρή αιτιολογία δεν πρέπει να θεωρείται ως επαρκής. Επιπλέον, ανάλογη παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων του άρθρου 61 του κανονισμού 40/94 και του κανόνα 20, παράγραφος 7, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95 (<sup>2</sup>), διότι η ενώπιον του ΓΕΕΑ διαδικασία όφειλε υποχρεωτικά να ανασταλεί.

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 11, σ. 1).

(<sup>2</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 2868/95 της Επιτροπής, της 13ης Δεκεμβρίου 1995, περί της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 303, σ. 1).

### Προσφυγή της 17ης Απριλίου 2008 — Deutsche Rockwool Mineralwoll κατά ΓΕΕΑ — Redrock Construction (REDROCK)

(Υπόθεση T-146/08)

(2008/C 158/32)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG (Gladbeck, Γερμανία) (εκπρόσωπος: S. Beckmann, δικηγόρος)