

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών της 22ας Ιανουαρίου 2008, η οποία της κοινοποιήθηκε στις 24 Ιανουαρίου 2008, και να αναγνωρίσει ότι η ανακοπή της 29ης Αυγούστου 2006 ασκήθηκε νομότυπα,
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα που μπορούν να αναζητηθούν, περιλαμβανομένων και των εξόδων της αρχικής διαδικασίας και των εξόδων στα οποία υποβλήθηκε το πρόσωπο στο οποίο ανακοινώθηκε η διαδικασία.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Ondex S.A.S.

Σήμα προς καταχώριση: Το σήμα «ONDACELL» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 6, 17 και 19 (αίτηση υπ' αριθ. 4 755 971).

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιπαχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Η ανακοπή λογίζεται μη ασκηθείσα.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Η προσφυγή απορρίπτεται.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση των άρθρων 5 και 8 του κανονισμού (ΕΚ) 2869/95 <sup>(1)</sup>, της απόφασης ΕΧ-96-1 <sup>(2)</sup> και της ανακοίνωσης 5/96 <sup>(3)</sup>.

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 2869/95 της Επιτροπής, της 13ης Δεκεμβρίου 1995, σχετικά με τα πληρωτέα προς το Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) τέλη (ΕΕ L 303, σ. 33).

(<sup>2</sup>) Απόφαση ΕΧ-96-1 του Προέδρου του Γραφείου, της 11ης Ιανουαρίου 1996, σχετικά με τις διαδικασίες ανοίγματος τρεχόμενων λογαριασμών στο Γραφείο (ΕΕ του ΓΕΕΑ 1996, σ. 48).

(<sup>3</sup>) Ανακοίνωση 5/96 του Προέδρου του Γραφείου, της 8ης Αυγούστου 1996, σχετικά με τους τρεχόμενους λογαριασμούς (ΕΕ του ΓΕΕΑ 1996, σ. 1460).

**Προσφυγή της 31ης Μαρτίου 2008 — Gres La Sagra κατά ΓΕΕΑ — Ceramicalcora (VENATTO MARBLE STONE)**

(Υπόθεση T-130/08)

(2008/C 116/53)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Gres La Sagra, SL (Alameda de la Sagra, Ισπανία) (εκπρόσωποι: T. Villate Consonni, και J. Calderón Chavero, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Ceramicalcora, SA (Alcora, Ισπανία)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρωθεί η απόφαση που εξέδωσε το τέταρτο τμήμα προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), στις 30 Ιανουαρίου 2008 στην υπόθεση R-1609/2006-4,
- βάσει της προαναφερθείσας ακυρώσεως, να εγκριθεί η αίτηση του σήματος 3109006, όχι μόνο για τις υπηρεσίες της κλάσεως 39a (εγκριθείσες ήδη αφού απορρίφθηκε η ανακοπή B690695 για τις υπηρεσίες αυτές, που κατέστη ήδη οριστική), και για τα λοιπά προϊόντα και τις λοιπές υπηρεσίες που ζητήθηκαν για τις κλάσεις 19a, 21a y 40a, και
- να καταδικαστεί στα δικαστικά έξοδα το ΓΕΕΑ καθώς και οι παριστάμενοι διάδικοι, έξοδα που θα προκύψουν από την παρούσα διαδικασία σε περίπτωση που θα αντιπαχθούν στη διαδικασία αυτή και απορριφθούν τα αιτήματά τους.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Εικονιστικό σήματος «VENATTO (marble stone)» (αίτηση με αριθμό πρωτοκόλλου 3.109.006), για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 19, 21, 39 και 40.

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιπαχθέντος σήματος ή σημείου: CARAMICALCORA S.A.

Αντιπαχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου κατά τη διαδικασία ανακοπής: Ισπανικά σήματα «VENETO (Ceramicas)» (αριθ. 2.115.543; 2.056.688; 2.056.689 και 2.056.699), για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 27, 19, 21 και 39, αντι-στοίχως.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Μερική αποδοχή της ανακοπής, επειδή κρίθηκε ότι υπήρχε κίνδυνος συγχύσεως στη σχετική περιοχή για τα προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 19, 21 και 40, ενώ δεν υπάρχει τέτοιος κίνδυνος όσον αφορά τις υπηρεσίες της κλάσεως 39.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: Εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 για το κοινοτικό σήμα.

**Διάταξη του Πρωτοδικείου της 13ης Μαρτίου 2008 — ASTER κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-409/05) <sup>(1)</sup>

(2008/C 116/54)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Ο πρόεδρος του πέμπτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 22 της 28.1.2006.