

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: το λεκτικό σήμα «E-Ship» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 7, 9, 12 και 39 (αίτηση καταχωρίσεως αριθ. 5 050539).

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94⁽¹⁾, λόγω εσφαλμένης εκτιμήσεως της ανάγκης να παραμείνει διαθέσιμο προς γενική χρήση το σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση, καθώς και του διακριτικού χαρακτήρα του.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).

Προσφυγή της 12ης Φεβρουαρίου 2008 — Guardian Industries και Guardian Europe κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-82/08)

(2008/C 107/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Guardian Industries Corp. (Auburn Hills, Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής) και Guardian Europe Sàrl (Dudelange, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: S. Völcker, F. Louis, A. Vallery. C. Eggers και H.-G. Kamann, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει εν μέρει το άρθρο 1 της προσβαλλομένης αποφάσεως βάσει των λόγων ακυρώσεως που προβάλλονται με τα κεφάλαια Α.1 και Α.2 του δικογράφου της προσφυγής·
- να μειώσει το ποσό του προστίμου που επιβλήθηκε στις προσφεύγουσες, και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν τη μερική ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής C(2007) 5791 τελικό (υπόθεση COMP/39.165 — Επίπεδο γυαλιού, της 28ης Νοεμβρίου 2007, όπως τους κοινοποιήθηκε στις 3 Δεκεμβρίου 2007, με την οποία η Επιτροπή έκρινε ότι

οι προσφεύγουσες, μαζί με άλλες επιχειρήσεις, παρέβησαν το άρθρο 81 ΕΚ και το άρθρο 53 ΕΟΧ, καθόσον μετείχαν, από τις 20 Απριλίου 2004 έως τις 22 Φεβρουαρίου 2005, σε ένα πλέγμα συμφωνιών και/ή εναρμονισμένων πρακτικών που αφορούσαν το σύνολο του ΕΟΧ.

Κατά τις προσφεύγουσες, η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί, το δε πρόστιμο που τους επιβλήθηκε πρέπει να μειωθεί συνακόλουθα, καθόσον η απόφαση βαρύνεται με σοβαρή πλάνη ως προς τα εξής:

- i) η Επιτροπή δεν προσκόμισε συγκεκριμένα και λογικώς συνεκτικά αποδεικτικά στοιχεία περί του ότι οι προσφεύγουσες μετείχαν στη σύμπραξη την οποία καθοδηγούσαν τρεις υαλοπαραγωγοί πριν από τη συνάντησή της 11ης Φεβρουαρίου 2005·
- ii) ο ισχυρισμός της Επιτροπής ότι, κατά την ως άνω συνάντηση, οι προσφεύγουσες προσχώρησαν σε συμφωνίες που κάλυπταν τον ΕΟΧ δεν ήταν τεκμηριωμένος.

Επιπροσθέτως, οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο να ασκήσει την πλήρη δικαιοδοσία του προκειμένου να μειώσει το πρόστιμο. Επ' αυτού, οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται, πρώτον, ότι η Επιτροπή, ανατιολόγητα, αφιστάμενη της πάγιας πρακτικής της και σε πρόδηλη αντίθεση προς την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου, δεν έλαβε υπόψη πωλήσεις στη δέσμια αγορά ύψους ενός δισεκατομμυρίου ευρώ κατά τον υπολογισμό των προστίμων που επιβλήθηκαν στις λοιπές εγκαλούμενες επιχειρήσεις, υπερεκτιμώντας, συνεπώς, κατά πολύ τη θέση των προσφευγουσών στην αγορά, και, δεύτερον, ότι η Επιτροπή δεν έλαβε υπόψη τον ουσιαστικά περιορισμένο και παθητικό χαρακτήρα της συμμετοχής των προσφευγουσών στην παράβαση, σε σχέση με τις μακροχρόνιες προσπάθειες των λοιπών μετεχουσών εταιριών να ελέγξουν μέσω της συμπράξεως τις πωλήσεις επίπεδου γυαλιού στην Ευρώπη, καθώς και με τις προσπάθειές τους να προσελκύσουν τις προσφεύγουσες στη σύμπραξη αυτή.

Προσφυγή των Denki Kagaku Kogyo και Denka Chemicals κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 19 Φεβρουαρίου 2008

(Υπόθεση T-83/08)

(2008/C 107/60)

Γλώσσα της υποθέσεως: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Denki Kagaku Kogyo K.K. (Τόκιο, Ιαπωνία) και Denka Chemicals GmbH (Düsseldorf, Γερμανία) (εκπρόσωποι: G. Van Gerven, T. Franchoo και D. Fessenko, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- Να ακυρώσει τα άρθρα 1, 2 και 3 της από 5 Δεκεμβρίου 2007 αποφάσεως C(2007) 5910 τελικό της Επιτροπής στην υπόθεση COMP/F/38.629 — ελαστικό χλωροπρενίου·
- Επικουρικώς, να μειώσει ουσιαστικώς το επιβληθέν στις προσφεύγουσες πρόστιμο σύμφωνα με το άρθρο 2 της αποφάσεως αυτής·
- Να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Με την προσφυγή τους, οι προσφεύγουσες ζητούν την ακύρωση της από 5 Δεκεμβρίου 2007 αποφάσεως C(2007) 5910 τελικό της Επιτροπής (Υπόθεση COMP/F/38.629 — ελαστικό χλωροπρενίου) σχετικά με διαδικασία βάσει των άρθρων 81 ΕΚ και 82 ΕΚ, καθόσον η Επιτροπή έκρινε ότι οι προσφεύγουσες παρέβησαν το άρθρο 81 ΕΚ και τους επέβαλε πρόστιμο, ζητώντας τους να θέσουν αμέσως τέρμα στην προβαλλομένη παράβαση.

Προς στήριξη των αξιώσεών τους, οι προσφεύγουσες προβάλλουν έξι λόγους ακυρώσεως:

Με τον πρώτο και δεύτερο λόγο ακυρώσεως, οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν, πρώτον, ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως κρίνοντας ότι οι προσφεύγουσες μετείχαν σε παράβαση του άρθρου 81 ΕΚ, εφόσον δεν αποδείχτηκε ότι οι προσφεύγουσες είχαν κοινό σκοπό με τους λοιπούς παραγωγούς ελαστικού χλωροπρενίου για να σχηματίσουν σύμπραξη, ούτε αποδείχτηκε ότι οι προσφεύγουσες μετείχαν σε εναρμονισμένη πρακτική.

Δεύτερον, οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται ότι η Επιτροπή προσέβαλε τα δικαιώματά τους άμυνας και παραβίασε το άρθρο 253 ΕΚ και την αρχή της χρηστής διοικήσεως, εφόσον δεν επέτρεψε την πρόσβαση στην αγορά της Bayer κατά τη συνεδρίαση κλεισμένων των θυρών.

Με τον τρίτο, τέταρτο, πέμπτο και έκτο λόγο ακυρώσεως, οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο να μειώσει ουσιαστικώς το πρόστιμο που τους επέβαλε η Επιτροπή βάσει του άρθρου 2 της προσβαλλομένης αποφάσεως.

Ειδικότερα, με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως, οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν ότι η Επιτροπή προσέβαλε τις αρχές της ασφάλειας δικαίου και της απαγορεύσεως της αναδρομικότητας υπολογίζοντας το πρόστιμο βάσει των κατευθυντηρίων γραμμών περί προστίμων του 2006, αντί να εφαρμόσει τις κατευθυντήριες γραμμές περί προστίμων του 1998.

Με τον τέταρτο λόγο ακυρώσεως, οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως σε σχέση με τον υπολογισμό της αξίας των πωλήσεων, κατά την επιμέτρηση του βασικού ποσού του προστίμου. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις προσφεύγουσες, η Επιτροπή προσέβαλε προφανώς την αρχή της

αναλογικότητας καθόσον επιβλήθηκαν δις κυρώσεις στις προσφεύγουσες.

Με τον πέμπτο λόγο ακυρώσεως, οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως όσον αφορά τη διάρκεια της συμπράξεως.

Τέλος, με τον έκτο λόγο ακυρώσεως, οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πλάνη εκτιμήσεως και παραβίασε το άρθρο 253 ΕΚ και τις αρχές της αναλογικότητας και της ίσης μεταχειρίσεως, καθόσον δεν μείωσε το επιβληθέν στις προσφεύγουσες πρόστιμο λαμβάνοντας υπόψη τις ελαφρυντικές περιστάσεις.

Προσφυγή της 19ης Φεβρουαρίου 2008 — Exalation κατά ΓΕΕΑ (Vektor-Lycorin)

(Υπόθεση T-85/08)

(2008/C 107/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Exalation Ltd (Ilford, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: K. Zingsheim, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 17ης Δεκεμβρίου 2007 (R 1037/2007-4) και την απόφαση του ΓΕΕΑ της 4ης Μαΐου 2007 και να υποχρεώσει το ΓΕΕΑ να καταχωρίσει ως κοινοτικό σήμα στο μητρώο κοινοτικών σημάτων το σήμα «Vektor-Lycorin» του οποίου την καταχώριση ζητεί η προσφεύγουσα·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «Vektor-Lycorin» για προϊόντα των κλάσεων 5, 29 και 30 (αίτηση υπ' αριθ. 4 838 983).

Απόφαση του εξεταστή: Μερική απόρριψη της αιτήσεως.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.