

Η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής 2007/730/EK, της 16ης Οκτωβρίου 2007<sup>(1)</sup>, με την οποία η Επιτροπή κήρυξε τον κατάλογο που κατάρτισε το Ηνωμένο Βασίλειο κατ' εφαρμογή του άρθρου 3α, παράγραφος 1, της οδηγίας 89/552/ΕΟΚ του Συμβουλίου, στον οποίο περιλαμβάνεται το σύνολο των τελικών αγώνων του ευρωπαϊκού πρωταθλήματος ποδοσφαίρου UEFA — το EURO — συμβατό με την κοινοτική νομοθεσία.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η απόφαση της Επιτροπής:

- δεν ελήφθη κατόπιν σαφούς και διαφανούς διαδικασίας, όπως απαιτείται δυνάμει του άρθρου 3α, παράγραφος 1, της οδηγίας 89/552/ΕΟΚ·
- δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένη·
- βασίζεται σε πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως στον βαθμό που η Επιτροπή συνήγαγε ότι αγώνες του EURO στους οποίους δεν συμμετέχει εθνική ομάδα μπορούν να θεωρηθούν ως εκδηλώσεις μείζονος σημασίας για την κοινωνία στο Ηνωμένο Βασίλειο·
- δεν περιέχει ορθή ανάλυση της νομοθεσίας που διέπει τον ανταγωνισμό ή την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών και οδηγεί σε δυσανάλογη και αδικαιολόγητη στρέβλωση του ανταγωνισμού στην οικεία αγορά καθώς και σε περιορισμό της ελεύθερης παροχής τηλεοπτικών υπηρεσιών·
- παραβιάζει τα δικαιώματα ιδιοκτησίας της προσφεύγουσας στον βαθμό που οδηγεί σε περιορισμό του τρόπου με τον οποίο μπορεί αυτή να διαθέσει στο εμπόριο τα τηλεοπτικά δικαιώματα του EURO·
- παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας στον βαθμό που δεν είναι ούτε ενδεδειγμένη ούτε αναγκαία για τους σκοπούς που ισχυρίζεται ότι επιδιώκει· και
- παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης στον βαθμό που επιβάλλει στην προσφεύγουσα ένα μειονέκτημα σε σχέση με τους λοιπούς κατόχους δικαιωμάτων.

(<sup>1</sup>) Οδηγία 89/552/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 3ης Οκτωβρίου 1989, για το συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την άσκηση τηλεοπτικών δραστηριοτήτων (ΕΕ L 298, 1989, σ. 23).

(<sup>2</sup>) Απόφαση της Επιτροπής της 16ης Οκτωβρίου 2007 για τη συμβατότητα με το κοινοτικό δίκαιο των μέτρων που έλαβε το Ηνωμένο Βασίλειο σύμφωνα με το άρθρο 3α παράγραφος 1 της οδηγίας 89/552/ΕΟΚ του Συμβουλίου για το συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την άσκηση τηλεοπτικών δραστηριοτήτων (ΕΕ L 295, 2007, σ. 12).

## Προσφυγή της 5ης Φεβρουαρίου 2008 — IEA κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-56/08)

(2008/C 107/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Stichting IEA Secretariaat Nederland (IEA) (Άμστερνταμ, Κάτω Χώρες), Educational Testing Service Global BV (ETS-Europe) (Άμστερνταμ, Κάτω Χώρες), Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF) (Φρανκφούρτη επί του Μάιν, Γερμανία), Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB) (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: E. Morgan de Rivery και S. Thibault-Liger, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

### Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει στο σύνολό της την απόφαση της Επιτροπής, της 23ης Νοεμβρίου 2007, με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά που υπέβαλαν οι προσφεύγουσες στο πλαίσιο του διαγωνισμού EAC/21/2007 περί «ευρωπαϊκής μελέτης σχετικά με τις γλωσσικές ικανότητες», καθόσον αντιβαίνει στο κοινοτικό δίκαιο και βαρύνεται με πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως·
- να ακυρώσει στο σύνολό της την απόφαση να ανατεθεί η εκτέλεση της οικείας συμβάσεως στην SurveyLang Consortium, καθόσον αντιβαίνει στο κοινοτικό δίκαιο και βαρύνεται με πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα, βάσει του άρθρου 87, παράγραφος 2, του Κανονισμού Διαδικασίας του Πρωτοδικείου.

### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι προσφεύγουσες υπέβαλαν προσφορά στο πλαίσιο του διαγωνισμού που προκήρυξε η καθής περί «ευρωπαϊκής μελέτης σχετικά με τις γλωσσικές ικανότητες» (ΕΕ 2007/S 61-074161), όπως διορθώθηκε (ΕΕ 2007/S 109-133727). Οι προσφεύγουσες προσβάλλουν την απόφαση της καθής, της 23ης Νοεμβρίου 2007, με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά τους και ανατέθηκε η εκτέλεση της συμβάσεως σε άλλον υποψήφιο.

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αντιβαίνει στην αρχή της ίσης μεταχείρισεως, στο άρθρο 100, παράγραφος 1, του δημοσιονομικού κανονισμού<sup>(1)</sup> και στη συγγραφική υποχρεώσεων του διαγωνισμού.

Επιπλέον, οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως όσον αφορά τα ποιοτικά κριτήρια που καθορίζονται με τη συγγραφή υποχρεώσεων, η οποία είχε ως συνέπεια την πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως κατά τη βαθμολόγηση των υποψηφίων.

Τέλος, οι προσφεύγουσες διατείνονται ότι η Επιτροπή παραβίασε την αρχή της χρηστής διοικήσεως, καθόσον δεν επέδειξε τη δέουσα επιμέλεια κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού.

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΚ, Ευρατόμ) 1605/2002 του Συμβουλίου, της 25ης Ιουνίου 2002, για τη θέσπιση του δημοσιονομικού κανονισμού που εφαρμόζεται στον γενικό προϋπολογισμό των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ L 248, σ. 1), όπως έχει τροποποιηθεί (ΕΕ L 25, 2003, σ. 43).

### Προσφυγή της 11ης Φεβρουαρίου 2008 — Hedgefund Intelligence κατά ΓΕΕΑ — Hedge Invest (InvestHedge)

(Υπόθεση T-67/08)

(2008/C 107/50)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Hedgefund Intelligence Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: J. Reed, Barrister, και G. Crofton Martin, Solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Hedge Invest SGR P.A. (Μιλάνο, Ιταλία)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 28ης Νοεμβρίου 2007 στην υπόθεση R 148/2007-2·
- να απορρίψει την ανακοπή που άσκησε η ανακόπτουσα και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ και τον αντίδικο στα δικαστικά τους έξοδα και να καταδικάσει τον αντίδικο στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας ενώπιον του τμήματος ανακοπών, του τμήματος προσφυγών και του Πρωτοδικείου.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Hedgefund Intelligence Ltd.

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «InvestHedge» (αίτηση καταχώρισεως υπ' αριθ. 3 081 081 για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 16, 36 και 41).

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Hedge Invest SGR P.A.

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Το κοινοτικό εικονιστικό σήμα «HEDGE INVEST» για υπηρεσίες της κλάσεως 36.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Αποδοχή της ανακοπής όσον αφορά όλες τις επίμαχες υπηρεσίες των κλάσεων 36 και 41· βάσει της αιτήσεως για την καταχώριση κοινοτικού σήματος δύναται να εξακολουθήσει η διαδικασία καταχώρισεως για τα μη επίμαχα προϊόντα των κλάσεων 9 και 16.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το τμήμα προσφυγών, εκτιμώντας την οπτική ομοιότητα των αντιστοίχων σημάτων για τους μη αγγλόφωνους καταναλωτές, εσφαλμένως έλαβε υπόψη την εντύπωση που δημιουργούν στο πλαίσιο των συναλλαγών και έκρινε ότι τα δύο εμπλεκόμενα σήματα δημιουργούν την ίδια εντύπωση.

Περαιτέρω, το τμήμα προσφυγών, εκτιμώντας την ακουστική ομοιότητα των εμπλεκόμενων σημάτων για τους μη αγγλόφωνους καταναλωτές, εσφαλμένως μετέθεσε στην προσφεύγουσα το βάρος αποδείξεως.

Τέλος, το τμήμα προσφυγών δεν έλαβε υπόψη, κατά τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή, το αδιαμφισβήτητο στοιχείο ότι υπάρχει πολύ περιορισμένη και/ή ελάχιστη ομοιότητα μεταξύ των υπηρεσιών των κλάσεων 36 και 41.

### Προσφυγή της FIFA κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 6 Φεβρουαρίου 2008

(Υπόθεση T-68/08)

(2008/C 107/51)

Γλώσσα της υποθέσεως: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Διεθνής Ομοσπονδία Ποδοσφαιρικών Σωματείων (Fédération Internationale de Football Association) (FIFA) (Ζυρίχη, Ελβετία) (εκπρόσωποι: E. Batchelor, F. Young, solicitors, και A. Baran, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- Να ακυρώσει, εν όλω ή εν μέρει, την από 16 Οκτωβρίου 2007 απόφαση 2007/730/ΕΚ της Επιτροπής, για τη συμβατότητα με το κοινοτικό δίκαιο των μέτρων που έλαβε το Ηνωμένο Βασίλειο σύμφωνα με το άρθρο 3α, παράγραφος 1, της οδηγίας 89/552/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 3ης Οκτωβρίου 1989, για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την άσκηση τηλεοπτικών δραστηριοτήτων, συγκεκριμένα τα άρθρα 1 έως 3 της οδηγίας αυτής, καθόσον αφορά το Παγκόσμιο Κύπελλο της FIFA ΤΜ;