

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 ⁽¹⁾ και των αρχών που εφαρμόζονται στο πλαίσιο της διάταξης αυτής για την εξέταση του κινδύνου σύγχυσης.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 11, 1994, σ. 1).

Προσφυγή της 18ης Ιανουαρίου 2008 — Bastos Viegas κατά ΓΕΕΑ — Fabre Médicament (OPDREX)

(Υπόθεση T-33/08)

(2008/C 79/60)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bastos Viegas, AS (Penafiel, Πορτογαλία) (εκπρόσωποι: G. Marín Raigal και P. López Ronda, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Pierre Fabre Médicament, S.A. (Boulogne, Γαλλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 14ης Νοεμβρίου 2007 (υπόθεση R 1238/2006-4), κατά τρόπο που να απορρίπτει την ανακοπή που άσκησε η Pierre Fabre και να γίνει δεκτή η αίτηση καταχώρισεως του κοινοτικού σήματος αριθ. 2 429 249 «OPDREX» (εικονιστικού) η δε ασκήσασα την ανακοπή να καταδικαστεί και στις δύο περιπτώσεις στα δικαστικά έξοδα·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα και
- να καταδικάσει την παρεμβαίνουσα στα έξοδα της καθώς και στα έξοδα της προσφεύγουσας στην παρούσα υπόθεση.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα.

Σήμα προς καταχώριση: Εικονιστικό σήμα «OPDREX» (καταχώριση υπ' αριθ. 2 429 249, για προϊόντα των κλάσεων 5 και 10 και υπηρεσίες της κλάσεως 35).

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Pierre Fabre Médicament, SA.

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Εθνικό λεκτικό σήμα «OPTREX», για προϊόντα της κλάσεως 5 (φαρμακευτικά προϊόντα).

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Μερική αποδοχή της ανακοπής που αφορούσε ορισμένα προϊόντα των κλάσεων 5 και 10.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της προσβαλλόμενης αποφάσεως, στο μέτρο που αυτή απορρίπτει την αίτηση καταχώρισεως του κοινοτικού σήματος σχετικά με τις «χειρουργικές συσκευές και χειρουργικά εργαλεία» της κλάσεως 10.

Λόγοι ακυρώσεως: Εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 για το κοινοτικό σήμα.

Προσφυγή της 21ης Ιανουαρίου 2008 — Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-34/08)

(2008/C 79/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγον: Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung e.V. (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: B. Henning, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Το προσφεύγον ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την από 16 Νοεμβρίου 2007 απόφαση της καθής περί μερικής μη αναγνωρίσεως δαπανών του προσφεύγοντος στο πλαίσιο της: «Daphne Grant Agreement JAI/DAP/2004-2/052W»·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Το προσφεύγον και η καθής υπέγραψαν τον Μάιο του 2005 σύμβαση για την προώθηση ενός σχεδίου στο πλαίσιο του προγράμματος DAPHNE II ⁽¹⁾. Με έγγραφο της 16ης Νοεμβρίου 2007, η καθής απέστειλε στο προσφεύγον διορθωμένο υπολογισμό του ποσού της εκκρεμούσας ακόμη πληρωμής στο προσφεύγον, με τον οποίο ένα τμήμα των δαπανών του δεν αναγνωρίστηκε ως επιλέξιμο για χρηματοδότηση. Κατά της αποφάσεως αυτής βάλλει το προσφεύγον με την υπό κρίση προσφυγή.