

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Με την παρούσα αγωγή, η ενάγουσα ζητεί να υποχρεωθεί η εναγομένη να επιστρέψει το υπόλοιπο της προκαταβολής που της κατέβαλε η Κοινότητα, με τους τόκους υπερημερίας, λόγω μη εκτέλεσής εκ μέρους της εναγομένης του τμήματος της συμβάσεως επιχορηγήσεως («Cost reimbursement contract») ΕΡ αριθ. 26970 που συνάφθηκε με την κοινοπραξία της οποίας η εναγομένη ήταν μέλος και αφορούσε το σχέδιο με την ονομασία «Neutral Archiving of EDA Data (ARCHIVE)», το οποίο εντάσσεται στο πλαίσιο του τέταρτου ευρωπαϊκού στρατηγικού προγράμματος έρευνας και αναπτύξεως σχετικά με τις τεχνολογίες των πληροφοριών (ESPRIT) (1994-1998).

Προσφυγή της 4 Ιανουαρίου 2008 — Κοινότητα Γραμματικού κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-13/08)

(2008/C 79/57)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Κοινότητα Γραμματικού (Αθήνα, Ελλάδα) (δικηγόροι: Α. Παπακωνσταντίνου, Μ. Χάιντλινγκ)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

- Να ακυρωθεί η απόφαση Ε(2004) 5509 της 21ης Δεκεμβρίου 2004 της Επιτροπής, σχετικά με τη χορήγηση συνδρομής από το Ταμείο Συνοχής για το έργο «Κατασκευή Χώρου Υγειονομικής Ταφής Αποβλήτων (Χ.Υ.Τ.Α) στην Ο.Ε.Δ.Α. Βορειοανατολικής Αττικής στη θέση “Μαύρο Βουνό Γραμματικού” στην Ελληνική Δημοκρατία»
- σε περίπτωση αμφιβολιών να διαταχθεί αυτοψία στον επίμαχο χώρο του έργου και να ζητηθούν ανεξάρτητες τεχνικές γνωματεύσεις προς επίρρωση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας·
- να καταδικασθεί η Επιτροπή στη δικαστική δαπάνη της προσφεύγουσας.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σχετικά με το έννομο συμφέρον άσκησης της προσφυγής ακύρωσης βάσει του άρθρου 230 ΕΚ, η προσφεύγουσα θεωρεί ότι η προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία αποβλέπει στη δημιουργία Χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α) σε έκταση η οποία περιλαμβάνεται εντός της περιφέρειας της Κοινότητας Γραμματικού, την αφορά άμεσα και ατομικά, καθότι αποτελεί δημόσιο φορέα για την

προστασία της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος στην περιοχή του χρηματοδοτούμενου έργου.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση, του περιεχομένου της οποίας υποστηρίζει ότι έλαβε γνώση την 9η Νοεμβρίου 2007, παραβιάζει τόσο σειρά διατάξεων του πρωτογενούς κοινοτικού δικαίου για την προστασία της υγείας και του περιβάλλοντος, όσο και διατάξεων παράγωγου κοινοτικού δικαίου που τις εξειδικεύουν.

Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα επικαλείται ότι η χρηματοδότηση του έργου αντίκειται στους στόχους της διατήρησης, της προστασίας και της βελτίωσης της ποιότητας του περιβάλλοντος, της προστασίας της δημόσιας υγείας, καθώς και της συνετούς και ορθολογικής χρησιμοποίησης των φυσικών πόρων. Επίσης, σύμφωνα με την προσφεύγουσα, η προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής καταστρατηγεί πρωτίστως τις διατάξεις των άρθρων 3, 4 και 6 της Οδηγίας 75/442⁽¹⁾ και των άρθρων 3 και 4 της Οδηγίας 91/156⁽²⁾, οι οποίες θέτουν συγκεκριμένες δεσμεύσεις στους τομείς της πρόληψης, μείωσης της παραγωγής και της βλαπτικότητας των αποβλήτων.

Τέλος, κατά την προσφεύγουσα, είναι προφανές ότι η δημιουργία εγκατάστασης διαχείρισης και διάθεσης απορριμμάτων εντός μιας προστατευόμενης περιοχής σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως έργο επιλέξιμο προς χρηματοδότηση από ένα χρηματοδοτικό εργαλείο, όπως το Ταμείο Συνοχής, το οποίο χρηματοδοτεί εξ ορισμού μόνον έργα σύμφωνα με τις απαιτήσεις προστασίας του περιβάλλοντος.

⁽¹⁾ Οδηγία 75/442/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 15ης Ιουλίου 1975, περί των στερεών αποβλήτων (ΕΕ L 194, σ. 39).

⁽²⁾ Οδηγία 91/156/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 18ης Μαρτίου 1991, για την τροποποίηση της οδηγίας 75/442/ΕΟΚ περί των στερεών αποβλήτων (ΕΕ L 78, σ. 32).

Προσφυγή που ασκήθηκε στις 18 Ιανουαρίου 2008 — Liga para a Protecção da Natureza κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση T-29/08)

(2008/C 79/58)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Liga para a Protecção da Natureza (LPN) (Estrada do Calhariz de Benfica, 187, Λισσαβόνα, Πορτογαλία) (εκπρόσωποι: Patrícia Vinagre e Silva, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

— Να ακυρώσει την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, που, απαντώντας σε αίτηση θεραπείας, απέρριψε την αίτηση της LPN να της επιτραπεί η πρόσβαση στα έγγραφα τα σχετικά με την υπόθεση κατασκευής του φράγματος του Baixo Sabor.

— Να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως

Η πληροφορία την οποία ζήτησε από την Επιτροπή η LPN πρέπει να θεωρηθεί ως πληροφορία που, κατ' αρχήν, μπορεί και πρέπει να τεθεί στη διάθεσή της, αν ληφθούν υπόψη τα σοβαρά περιβαλλοντικά συμφέροντα των οποίων η οργάνωση αυτή επιδιώκει την υπεράσπιση και προστασία στο πλαίσιο του σχεδίου κατασκευής του Φράγματος του Baixo Sabor (κανονισμοί 1367/2006 ⁽¹⁾ και 1049/2001 ⁽²⁾).

Η άρση του τεκμηρίου περί υπάρξεως υπερτέρου δημοσίου συμφέροντος υπέρ της προσβάσεως στις πληροφορίες (άρθρο 6, παράγραφος 1, του κανονισμού 1367/2006) δεν απαλλάσσει την Επιτροπή της υποχρέωσης να το σταθμίσει συγκεκριμένα. Οποιοδήποτε λόγοι απορρίψεως πρέπει να ερμηνεύονται πάντοτε περιοριστικά από την Επιτροπή.

Δεν αρκεί η Επιτροπή να επικαλείται ένα θεωρητικό πρότυπο περι κατασχέσεως της εξαιρέσεως, σχετιζόμενο με επιθεωρήσεις και ακροάσεις, για να αποφασίσει, χωρίς καμία περαιτέρω συγκεκριμένη αιτιολογία, πραγματοποιούμενη έγγραφο προς έγγραφο, την απόρριψη της πρόσβασης σε όλα τα αιτηθέντα από την LPN έγγραφα.

Η Επιτροπή αρνήθηκε τη μερική πρόσβαση, προβάλλοντας τη γενική αιτιολογία ότι δεν καταβάλλει καμία προσπάθεια για να διακρίνει τα έγγραφα σε «εμπιστευτικά μέρη και σε μη εμπιστευτικά μέρη», εκκινώντας από την αρχή ότι όλα τα έγγραφα που αφορούν διαδικασίες επιθεωρήσεως ή έρευνας δεν είναι κοινοποιήσιμα. Και εδώ, όμως, η Επιτροπή υποχρεούται να προβεί σε συγκεκριμένη αξιολόγηση των πληροφοριών που περιέχονται στα έγγραφα στα οποία ζητείται η πρόσβαση.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 1367/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Σεπτεμβρίου 2006, για την εφαρμογή στα όργανα και τους οργανισμούς της Κοινότητας των διατάξεων της Σύμβασης του Århus σχετικά με την πρόσβαση στις πληροφορίες, τη συμμετοχή του κοινού στη λήψη αποφάσεων και την πρόσβαση στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά θέματα (ΕΕ L 264, 2006, σ. 13).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Μαΐου 2001, για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής (ΕΕ L 145, 2001, σ. 43).

Προσφυγή της 23ης Ιανουαρίου 2008 — Winzer Pharma κατά ΓΕΕΑ — Oftaltech (OFTASIL)

(Υπόθεση T-30/08)

(2008/C 79/59)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: S. Schneller, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Oftaltech, SA (L'Hospitalet de Llobregat, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 29ης Οκτωβρίου 2007 (R 599/2007-2) και την απόφαση του τμήματος ανακοπών του ΓΕΕΑ της 19ης Φεβρουαρίου 2007 (B 925 554),
- να απορρίψει την υπ' αριθ. 4 229 274 αίτηση καταχώρισης του «OFTASIL» ως κοινοτικού σήματος,
- να διατάξει τη διεξαγωγή προφορικής διαδικασίας,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα,
- επικουρικώς, να αναπέμψει την υπόθεση στο ΓΕΕΑ.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η εταιρία Oftaltech, SA.

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «OFTASIL» για προϊόντα της κλάσης 5 (αίτηση υπ' αριθ. 4 229 274).

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιπαχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα.

Αντιπαχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Το λεκτικό σήμα «Orhtal» για προϊόντα των κλάσεων 5 και 10 (κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 489 948), το λεκτικό σήμα «Orhtal» για προϊόντα της κλάσης 5 (γερμανικό σήμα υπ' αριθ. 800 702) και το λεκτικό σήμα «ORHTAN» για προϊόντα των κλάσεων 5, 29 και 30 (γερμανικό σήμα υπ' αριθ. 303 349 033).

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.