

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 40/94, καθόσον υπάρχει μεγάλος βαθμός οπτικής ομοιότητας μεταξύ των συγκρουόμενων σημάτων λόγω της πανομοιότυπης διάταξης εννέα εγγενώς διακριτικών στοιχείων, τα οποία υφίστανται τόσο στο σήμα το οποίο αφορά η αίτηση όσο και στα περισσότερα από τα προγενέστερα σήματα.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση των άρθρων 4 και 7, παράγραφος 1, στοιχείο ε', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 για το κοινοτικό σήμα, καθώς και εσφαλμένη ερμηνεία ορισμένων διατάξεων της οδηγίας 89/104/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 1988, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων. Συναφώς, επισημαίνεται ότι τόσο το άρθρο 2 της οδηγίας όσο και το άρθρο 4 του κανονισμού αναγνωρίζουν ρητώς και σαφώς τον εγγενή διακριτικό χαρακτήρα όχι μόνον της συσκευασίας του προϊόντος αλλά και της μορφής του.

Προσφυγή της 2ας Ιανουαρίου 2008 — Piccoli κατά ΓΕΕΑ (αναπαράσταση ενός κοχυλιού)

(Υπόθεση T-8/08)

(2008/C 64/91)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: G. M. Piccoli Srl (Alzano Lombardo, Ιταλία) (εκπρόσωπος: S. Giudici, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει ή να μεταρρυθμίσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς, της 28ης Σεπτεμβρίου 2007, κοινοποιηθείσα στις 23 Οκτωβρίου 2007, η οποία δέχτηκε την καταχώριση του υπ' αριθ. 4 522 892 τριδιάστατου κοινοτικού σήματος, συνιστάμενου στη «στυλιζαρισμένη» μορφή ενός κοχυλιού (χτένι) για να διακρίνει επίσης τα «τσουρέκια γεμιστά με κρέμα, μαρμελάδα, σοκολάτα και μέλι»
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Τριδιάστατο σήμα που αναπαριστά ένα κοχύλι ιδωμένο από τέσσερα διαφορετικά σημεία (αίτηση υπ' αριθ. 4 522 892, για προϊόντα της κλάσεως 30).

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισης για «παρασκευάσματα από δημητριακά, γλυκά, είδη ζαχαροπλαστικής και παγωτά».

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Προσφυγή της 7ης Ιανουαρίου 2008 — Volkswagen κατά ΓΕΕΑ (CAR SILHOUETTE III)

(Υπόθεση T-9/08)

(2008/C 64/92)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Volkswagen AG (Wolfsburg, Γερμανία) (εκπρόσωποι: H.-P. Schrammek, C. Drzymalla, S. Risthaus και R. Jepsen, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την επιδοθείσα στις 9 Νοεμβρίου 2007 απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 6ης Νοεμβρίου 2007, στην υπόθεση R 1306/2007-4.
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το διεθνές εικονιστικό σήμα «CAR SILHOUETTE III» για προϊόντα της κλάσεως 12 (διεθνής καταχώριση, στην οποία αναφέρεται η Ευρωπαϊκή Κοινότητα, αριθ. W 878 349).

Απόφαση του εξεταστή: Άρνηση της προστασίας.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως:

- παράβαση του άρθρου 74, παράγραφος 1, πρώτη περίοδος, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 ⁽¹⁾ λόγω μη κανονικής αυτεπάγγελτης εξετάσεως των πραγματικών περιστατικών·
- παράβαση του άρθρου 73 του κανονισμού 40/94, ειδικότερα, προσβολή του δικαιώματος νόμιμης ακροάσεως·
- παράβαση του άρθρου 7, σημείο 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 περί αρνήσεως του διακριτικού χαρακτήρα.

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 11, σ. 1).

Προσφυγή της 7ης Ιανουαρίου 2008 — Kwang Yang Motor κατά ΓΕΕΑ — Honda Giken Kogyo (Απεικόνιση κινητήρα εσωτερικής καύσεως)

(Υπόθεση T-10/08)

(2008/C 64/93)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Kwang Yang Motor Co. Ltd (Kaohsiung City, Taiwan) (εκπρόσωποι: P. Rath και W. Festl-Wietek, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha Co. Ltd (Τόκιο, Ιαπωνία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τρίτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 8ης Οκτωβρίου 2007, στην υπόθεση R 1337/2006-3, η οποία επιδόθηκε στους εκπροσώπους της προσφεύγουσας στις 30 Οκτωβρίου 2007,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα για την ενώπιον του Πρωτοδικείου διαδικασία καθώς και για τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο για «κινητήρα εσωτερικής καύσεως» — κοινοτικό σχέδιο αριθ. 000 163 290 — 0001

Δικαιούχος του κοινοτικού σχεδίου: η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σχεδίου: Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha Co. Ltd

Σχέδιο του οποίου δικαιούχος είναι η αιτούσα: καταχωρισμένο στις ΗΠΑ σχέδιο για «κινητήρα εσωτερικής καύσεως» — δίπλωμα ευρεσιτεχνίας αριθ. D 367 070

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: απορρίπτει την αίτηση περί αναγνώρισεως ακυρότητας στο σύνολό της

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: ακυρώνει την απόφαση του τμήματος ακυρώσεως και κηρύσσει το σχέδιο άκυρο

Λόγοι ακυρώσεως: παράβαση των άρθρων 4 και 6 του κανονισμού (ΕΚ) του Συμβουλίου 6/2002 για τα κοινοτικά σχέδια.

Προσφυγή της 7ης Ιανουαρίου 2008 — Kwang Yang Motor κατά ΓΕΕΑ — Honda Giken Kogyo (Απεικόνιση κινητήρα εσωτερικής καύσεως)

(Υπόθεση T-11/08)

(2008/C 64/94)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Kwang Yang Motor Co. Ltd (Kaohsiung City, Taiwan) (εκπρόσωποι: P. Rath και W. Festl-Wietek, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha Co. Ltd (Τόκιο, Ιαπωνία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τρίτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 8ης Οκτωβρίου 2007, στην υπόθεση R 1380/2006-3, η οποία επιδόθηκε στους εκπροσώπους της προσφεύγουσας στις 30 Οκτωβρίου 2007,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα για την ενώπιον του Πρωτοδικείου διαδικασία καθώς και για τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών.