

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 7ης Ιουνίου 2011 — Toland κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-471/08) ⁽¹⁾

[Πρόσβαση στα έγγραφα — Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 — Έκθεση ελέγχου των αποζημιώσεων των βοηθών των βουλευτών — Άρνηση προσβάσεως — Εξαίρεση σχετική με την προστασία των σκοπών της επιθεωρήσεως, της έρευνας και του οικονομικού ελέγχου — Εξαίρεση σχετική με την προστασία της διαδικασίας λήψεως αποφάσεων]

(2011/C 211/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Ciarán Toland (Δουβλίνο, Ιρλανδία) (εκπρόσωποι: A. Burke, solicitor, E. Regan, SC, και J. Newman, barrister)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: H. Krück, N. Lorenz και D. Moore)

Παρεμβαίνοντες υπέρ του προσφεύγοντος: Βασιλείο της Δανίας (εκπρόσωποι: B. Weis Fogh και C. Vang), Δημοκρατία της Φινλανδίας (εκπρόσωποι: J. Heliskoski, A. Guimaraes-Purokoski και H. Leppo) και Βασιλείο της Σουηδίας (εκπρόσωποι: A. Falk, S. Johansson και K. Petkovska)

Αντικείμενο

Αίτημα περί μερικής ακυρώσεως της αποφάσεως του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 11ης Αυγούστου 2008, με αριθμό αναφοράς Α(2008) 10636, καθόσον με την εν λόγω απόφαση αρνείται την πρόσβαση στην υπ' αριθ. 06/02 έκθεση της υπηρεσίας εσωτερικού ελέγχου του Κοινοβουλίου, της 9ης Ιανουαρίου 2008, με τίτλο «Έλεγχος των αποζημιώσεων των βοηθών των βουλευτών».

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 11ης Αυγούστου 2008, με αριθμό αναφοράς Α(2008) 10636, καθόσον αυτή αρνείται την πρόσβαση στην έκθεση υπ' αριθ. 06/02 της υπηρεσίας εσωτερικού ελέγχου του Κοινοβουλίου, της 9ης Ιανουαρίου 2008, με τίτλο «Έλεγχος των αποζημιώσεων των βοηθών των βουλευτών».
- 2) Το Κοινοβούλιο φέρει τα δικά του δικαστικά έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα του Ciarán Toland.
- 3) Το Βασιλείο της Δανίας, η Δημοκρατία της Φινλανδίας και το Βασιλείο της Σουηδίας φέρουν τα δικά τους δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 32 της 7.2.2009.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 7ης Ιουνίου 2011 — Psytech International κατά ΓΕΕΑ — Institute for Personality & Ability Testing (16PF)

(Υπόθεση T-507/08) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ακυρότητας — Λεκτικό κοινοτικό σήμα 16PF — Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου — Διακριτικός χαρακτήρας — Έλλειψη περιγραφικού χαρακτήρα — Απουσία σημείων τα οποία έχουν καταστεί συνήθη — Απουσία κακής πίστης — Άρθρα 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' έως δ', και 51, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρα 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' έως δ' και 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]]

(2011/C 211/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Psytech International Ltd (Pulloxhill, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: N. Phillips, solicitor και N. Saunders, barrister)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνον ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Institute for Personality & Ability Testing, Inc. (Champaign, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: G. Hobbs, QC και A. Chaudri, solicitor)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 23ης Ιουλίου 2008 (υπόθεση R 1012/2007-2) σχετικά με διαδικασία ακυρώσεως μεταξύ της Psytech International Ltd και της Institute for Personality & Ability Testing, Inc.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Psytech International Ltd στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 19 της 24.1.2009.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 24ης Μαΐου 2011 — Power-One Italy κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-489/08) ⁽¹⁾

[Αγωγή αποζημιώσεως — Σχέδιο συγχρηματοδοτούμενο από το χρηματοδοτικό μέσο LIFE + — Ανάπτυξη ενός νέου συστήματος παροχής ενέργειας για χρήση στον τομέα της κινητής τηλεφωνίας (σχέδιο Pneuma) — Καταστράτηγηση διαδικασίας — Παράβαση των σχετικών με τον τύπο απαιτήσεων — Απαράδεκτο]

(2011/C 211/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Power-One Italy SpA (Terranova Bracciolini, Ιταλία) (εκπρόσωποι: R. Giuffrida και A. Giussani, δικηγόροι)

Εναγομένη: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: P. Oliver και D. Recchia)

Αντικείμενο

Αγωγή αποζημιώσεως με την οποία επιδιώκεται η αποκατάσταση της ζημίας που φέρεται ότι υπέστη η ενάγουσα κατόπιν της αποφάσεως της Επιτροπής περί περατώσεως του σχεδίου Pneuma (LIFE04 ENV/IT/000595), που αποσκοπεί στην ανάπτυξη ενός νέου συστήματος παροχής ενέργειας για χρήση στον τομέα της κινητής τηλεφωνίας.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Power-One Italy SpA στα δικαστικά της έξοδα καθώς και στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Επιτροπή.

(¹) ΕΕ C 6 της 10.1.2009.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 24ης Μαΐου 2011 — Κυβέρνηση του Γιβραλτάρ κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-176/09) (¹)

(Προσφυγή ακυρώσεως — Οδηγία 92/43/ΕΟΚ — Διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας — Απόφαση 2009/95/ΕΚ — Κατάλογος τόπων κοινοτικής σημασίας για τη Μεσογειακή βιογεωγραφική περιοχή — Συμπερίληψη στον τόπο κοινοτικής σημασίας που αποκαλείται «Estrecho oriental» χωρικά ύδατα του Γιβραλτάρ και περιοχή ανοικτής θάλασσας — Μερική ακύρωση — Αδυναμία διαχωρισμού — Απαράδεκτο)

(2011/C 211/52)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Κυβέρνηση του Γιβραλτάρ (εκπρόσωποι: D. Vaughan και M. Llamas, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: S. Boelaert και D. Recchia)

Παρεμβαίνουν προς στήριξη της προσφεύγουσας: Ηνωμένο Βασίλειο Μεγάλης Βρετανίας και Βόρειας Ιρλανδίας (εκπρόσωποι: E. Jenkinson και S. Ossowski, επικουρούμενοι από D. Wyatt, QC, και M. Wood, barrister)

Παρεμβαίνουν προς στήριξη της καθής: Βασίλειο της Ισπανίας (εκπρόσωποι: N. Díaz Abad και M. Muñoz Pérez)

Αντικείμενο

Αίτημα μερικής ακυρώσεως της αποφάσεως 2009/95/ΕΚ της Επιτροπής, της 12ης Δεκεμβρίου 2008, σχετικά με την έγκριση δεύτερου ενημερωμένου καταλόγου των τόπων κοινοτικής σημασίας για τη Μεσογειακή βιογεωγραφική περιοχή (ΕΕ 2009, L 43, σ. 393), κατ' εφαρμογή της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου, στο μέτρο κατά το οποίο η απόφαση αυτή εκτείνει τον τόπο που αποκαλείται «Estrecho Oriental» (ΕS6120032), σε χωρικά ύδατα του Γιβραλτάρ (τόσο εντός όσο και εκτός του τόπου UKGIB0002) και σε περιοχή ανοικτής θάλασσας.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.

- 2) Καταδικάζει την Κυβέρνηση του Γιβραλτάρ στα δικαστικά της έξοδα καθώς και στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Επιτροπή.
- 3) Καταδικάζει το Βασίλειο της Ισπανίας και το Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας στα δικαστικά τους έξοδα.

(¹) ΕΕ C 153 της 4.7.2009.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 23ης Μαΐου 2011 — Υ κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-493/09 P) (¹)

(Αίτηση αναιρέσεως — Υπαλληλική υπόθεση — Προσωπικό επί συμβάσει — Απόλυση — Ανάκληση μερικώς προδήλων απαράδεκτη και μερικώς προδήλων αβάσιμη)

(2011/C 211/53)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Αναιρεσείων: Υ (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: J. Van Rossum, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' ανάκληση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. P. Kerpenne και L. Lozano Palacios, εν συνεχεία J.-P. Kerpenne και D. Martin)

Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (τρίτο τμήμα) της 7ης Οκτωβρίου 2009, F-29/08, Υ κατά Επιτροπής (δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί στη Συλλογή), με την οποία ζητείται η εξαφάνιση της εν λόγω αποφάσεως.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει τον Υ στα δικαστικά του έξοδα, καθώς και στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας.

(¹) ΕΕ C 221 της 14.8.2010.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 24ης Μαΐου 2011 — Ηνωμένο Βασίλειο κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-115/10) (¹)

(Προσφυγή ακυρώσεως — Οδηγία 92/43/ΕΟΚ — Διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας — Απόφαση 2010/45/ΕΕ — Κατάλογος των τόπων κοινοτικής σημασίας για τη Μεσογειακή βιογεωγραφική περιοχή — Πράξη μη δεκτική προσφυγής — Πράξη αμιγώς επιβεβαιωτική — Απαράδεκτο)

(2011/C 211/54)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγον: Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας (εκπρόσωποι: S. Ossowski, επικουρούμενοι από D. Wyatt, QC και M. Wood, barrister)