

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: L. Flynn, S. Noë και E. Righini)

Παρεμβαίνουσα υπέρ της καθής: Air One SpA (Chieti, Ιταλία) (εκπρόσωποι: M. Merola, C. Satacroce και G. Belotti, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά παραλείψεως, με αντικείμενο να διαπιστωθεί ότι η Επιτροπή παρανόμως παρέλειψε να λάβει απόφαση επί των καταγγελιών της προσφεύγουσας, οι οποίες αφορούσαν, αφενός, ενισχύσεις τις οποίες φέρεται να έχει χορηγήσει η Ιταλική Δημοκρατία στην Alitalia, στην Air One και στη Meridiana και, αφετέρου, δυσμενή διάκριση κατά παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τη Συνθήκη ΕΚ, διότι παρέλειψε να λάβει απόφαση σχετικά με τη μετάταξη 100 εργαζομένων της Alitalia, για την οποία η Ryanair Ltd υπέβαλε στην Επιτροπή καταγγελία με έγγραφο της 16ης Ιουνίου 2006, σχετικά με την αποζημίωση που καταβλήθηκε μετά τις τρομοκρατικές επιθέσεις της 11ης Σεπτεμβρίου, για την οποία η Ryanair Ltd υπέβαλε στην Επιτροπή καταγγελία με έγγραφο της 3ης Νοεμβρίου και της 13ης Δεκεμβρίου 2005, και σχετικά με τις μειώσεις των αερολιμενικών τελών στα αεροδρόμια κόμβους προς όφελος της Alitalia, για την οποία η Ryanair Ltd υπέβαλε στην Επιτροπή καταγγελία με έγγραφο της 3ης Νοεμβρίου και της 13ης Δεκεμβρίου 2005.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Κάθε διάδικος, συμπεριλαμβανομένης της Air One SpA, φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 37 της 9.2.2008.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 29ης Σεπτεμβρίου 2011 — adidas κατά ΓΕΕΑ — Patrick Holding (Απεικόνιση υποδήματος με δύο ρίγες)

(Υπόθεση T-479/08) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης κοινοτικού εικονιστικού σήματος απεικονίζοντος υπόδημα με δύο ρίγες στο πλαϊνό μέρος — Προγενέστερο εθνικό σήμα απεικονίζον υπόδημα με τρεις ρίγες στο πλαϊνό μέρος — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Μη δικαιολόγηση του προγενέστερου δικαιώματος — Ανυπαρξία μεταφράσεως ουσιωδών στοιχείων δικαιολογούντων την καταχώριση του προγενέστερου σήματος — Κανόνας 16, παράγραφος 3, κανόνας 17, παράγραφος 2, και κανόνας 20, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95]

(2011/C 331/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: adidas (Herzogenaurach, Γερμανία) (εκπρόσωποι: V. von Bomhard, A. Renck, δικηγόροι, και I. Fowler, solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Botis)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Patrick Holding ApS (Fredensborg, Δανία) (εκπρόσωποι: J. Løje και T. Meedom, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 27ης Αυγούστου 2008 (υπόθεση R 849/2007-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των adidas AG και Patrick Holding ApS.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την adidas AG στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 6 της 10.1.2009.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Σεπτεμβρίου 2011 — Perusahaan Otomobil Nasional κατά ΓΕΕΑ — Proton Motor Fuel Cell (PM PROTON MOTOR)

(Υπόθεση T-581/08) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης εικονιστικού κοινοτικού σήματος PM PROTON MOTOR — Προγενέστερα κοινοτικά και εθνικά σήματα και σήματα Μπενελούξ PROTON — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως — Δεν υφίσταται ομοιότητα των προϊόντων και των υπηρεσιών — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009] — Άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 40/94 (νυν άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 207/2009)]

(2011/C 331/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Perusahaan Otomobil Nasional Sdn Bhd (Shah Alam, Selangor Darul Ehsan, Μαλαισία) (εκπρόσωποι: J. Blind, C. Kleiner και S. Ziegler, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: Δ. Μποτής)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Proton Motor Fuel Cell GmbH (Puchheim, Γερμανία) (εκπρόσωπος: C. Sedlmeir, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 9ης Οκτωβρίου 2008 (υπόθεση R 1675/2007-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Perusahaan Otomobil Nasional Sdn Bhd και Proton Motor Fuel Cell GmbH.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την *Perusahaan Otomobil Nasional Sdn Bhd* στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 69 της 21.3.2009.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Σεπτεμβρίου 2011 — *El Jirari Bouzekri* κατά ΓΕΕΑ — *Nike International* (NC NICKOL)

(Υπόθεση T-207/09) (¹)

(«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης εικονιστικού κοινοτικού σήματος NC NICKOL — Προγενέστερο κοινοτικό εικονιστικό σήμα NIKE — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη κινδύνου συγχύσεως — Έλλειψη ομοιότητας των σημείων — Άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 40/94»)

(2011/C 331/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: *Mustapha El Jirari Bouzekri* (Malaga, Ισπανία) (εκπρόσωπος: E. Ragot, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: *Nike International Ltd* (Beaverton, Όρεγκον, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: M. De Justo Bailey, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή ακυρώσεως κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 25ης Φεβρουαρίου 2009 (υπόθεση R 554/2008-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των *Nike International Ltd* και *Mustapha El Jirari Bouzekri*.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 25ης Φεβρουαρίου 2009 (υπόθεση R 554/2008-2).
- 2) Το ΓΕΕΑ φέρει τα δικαστικά του έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα του *Mustapha El Jirari Bouzekri*. Η *Nike International Ltd* φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) ΕΕ C 167 της 18.7.2009.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 29ης Σεπτεμβρίου 2011 — *New Yorker SHK Jeans* κατά ΓΕΕΑ — *Vallis K.* — *Vallis A.* (FISHBONE)

(Υπόθεση T-415/09) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης κοινοτικού λεκτικού σήματος FISHBONE — Προγενέστερο εθνικό εικονιστικό σήμα FISHBONE BEACHWEAR — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Μερική απόρριψη καταχώρισεως — Ουσιαστική χρήση του προγενέστερου σήματος — Λαμβάνονται υπόψη πρόσθετα αποδεικτικά στοιχεία — Απιολογία — Απόδειξη της ουσιαστικής χρήσεως — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 42, παράγραφοι 2 και 3, και άρθρο 76, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Κανόνας 22, παράγραφος 2, δεύτερη περίοδος, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95 — Άρθρο 75 του κανονισμού 207/2009 — Άρθρο 15, παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, και δεύτερο εδάφιο, στοιχείο α', και άρθρο 42, παράγραφοι 2, 3 και 5, του κανονισμού 207/2009 — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009]

(2011/C 331/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG*, πρώην *New Yorker SHK Jeans GmbH* (Κιέλο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: V. Spitz, A. Gaul, T. Golda και S. Kirschstein-Freund, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: Π. Γερουλάκος)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: *Vallis K.* — *Vallis A. & Co. OE* (Αθήνα) (εκπρόσωποι: M. Kilimiri, V. von Bomhard, A. W. Renck, δικηγόροι, και H. J. O'Neill, solicitor)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 30ής Ιουλίου 2009 (υπόθεση R 1051/2008-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των *Vallis K.* — *Vallis A. & Co. OE* και *New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG*.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη *New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG* στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 297 της 5.12.2009.