

2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδα της καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Δημοκρατία της Πολωνίας.

3) Η Τσεχική Δημοκρατία, η Ελληνική Δημοκρατία και η Δημοκρατία της Αυστρίας φέρουν τα δικαστικά έξοδα τους.

(¹) ΕΕ C 92 της 12.04.2008.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 7ης Δεκεμβρίου 2010 — Επιτροπή κατά Commune de Valbonne

(Υπόθεση T-238/08) (¹)

[Ρήτρα διατησίας — Σύμβαση έρευνας και καταρτίσεως που αφορούσε σχέδιο αμοιβαίας διδασκαλίας μεταξύ του Δήμου της Valbonne (Γαλλία) και της επαρχίας Ascoli Piceno (Ιταλία) — Αίτημα επιστροφής των προκαταβολών]

(2011/C 30/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς L. Escobar Guerrero, στη συνέχεια F. Dintilhac και A. Sauka, επικουρούμενοι από τον E. Bouttier, δικηγόρο)

Εναγόμενος: Commune de Valbonne (Γαλλία) (εκπρόσωπος: B. Rapp-Jung, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Αγωγή βάσει ρήτρας διατησίας κατά το άρθρο 238 ΕΚ, με αίτημα να υποχρεωθεί ο Δήμος της Valbonne να επιστρέψει εντόκως προκαταβολές που καταβλήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα στο πλαίσιο της συμβάσεως Valaspi MM 1027, της 29ης Δεκεμβρίου 1997.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αγωγή.
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 223 της 30.8.2008.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Δεκεμβρίου 2010 — Tresplains Investments κατά ΓΕΕΑ — Hoo Hing (Golden Elephant Brand)

(Υπόθεση T-303/08) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας — Κοινοτικό εικονιστικό σήμα Golden Elephant Brand — Μη καταχωρισμένο εθνικό εικονιστικό σήμα GOLDEN ELEPHANT — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Παραπομπή στο εθνικό δίκαιο που διέπει το προγενέστερο σήμα — Σύστημα κανόνων που διέπει την αγωγή του common law λόγω προσβολής διακριτικού σημείου (action for passing off) — Άρθρο 74, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 76, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009] — Άρθρο 73 του κανονισμού 40/94 (νυν άρθρο 75 του κανονισμού 207/2009) — Άρθρο 8, παράγραφος 4, και άρθρο 52, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού 40/94 (νυν άρθρο 8, παράγραφος 4, και άρθρο 53, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού 207/2009) — Νέοι λόγοι — Άρθρο 48, παράγραφος 2, του Κανονισμού Διαδικασίας]

(2011/C 30/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Tresplains Investments Ltd (Tsing Yi, Χονγκ-Κογκ, Κίνα) (εκπρόσωπος: D. McFarland, barrister)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: J. Novais Gonçaves)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Hoo Hing Holdings Ltd (Romford, Essex, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: M. Edenborough, barrister)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 7ης Μαΐου 2008 (υπόθεση R 889/2007-1), σχετικά με διαδικασία ακυρότητας μεταξύ Hoo Hing Holdings Ltd και Tresplains Investments Ltd.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Απορρίπτει τα αιτήματα της Hoo Hing Holdings Ltd περί μερικής ακυρώσεως και μεταρρυθμίσεως της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), της 7ης Μαΐου 2008 (υπόθεση R 889/2007-1), σχετικά με διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας σήματος μεταξύ της Hoo Hing Holdings και της Tresplains Investments Ltd.
- 3) Η Tresplains Investments φέρει τα δικαστικά της έξοδα, τα έξοδα του ΓΕΕΑ και το ήμισυ των εξόδων της Hoo Hing Holdings. Η Hoo Hing Holdings φέρει το ήμισυ των δικαστικών εξόδων της.

(¹) ΕΕ C 260 της 11.10.2008.