

## ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 24ης Ιανουαρίου 2012**  
— **Indo Internacional κατά ΓΕΕΑ — Visual (VISUAL MAP)**

(Υπόθεση T-260/08) <sup>(1)</sup>

**[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης λεκτικού κοινοτικού σήματος VISUAL MAP — Προγενέστερο λεκτικό εθνικό σήμα VISUAL — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]]**

(2012/C 65/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Indo Internacional, SA (Sant Cugat del Vallès, Ισπανία) (εκπρόσωποι: αρχικώς X. Fàbrega Sabaté και M. Curell Aguilà, στη συνέχεια M. Curell Aguilà και J. Güell Serra, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Visual SA (Saint Apollinaire, Γαλλία)

### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 15ης Απριλίου 2008 (υπόθεση R 700/2007-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Visual SA και Indo Internacional, SA.

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Indo Internacional, SA στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 223 της 30.8.2008.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Ιανουαρίου 2012**  
— **Xeda International και Pace International κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-71/10) <sup>(1)</sup>

**[Φυτοπροστατευτικά προϊόντα — Δραστική ουσία διφαινυλαμίνη — Μη καταχώριση στο παράρτημα I της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ — Ανάκληση των εγκρίσεων για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα που περιέχουν την ουσία αυτή — Προσφυγή ακυρώσεως — Ενεργητική νομιμοποίηση — Παραδεκτό — Αναλογικότητα — Άρθρο 6, παράγραφος 1, της οδηγίας 91/414 — Δικαιώματα άμυνας — Άρθρο 3, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 1095/2007]**

(2012/C 65/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Xeda International SA (Saint-Andiol, Γαλλία) και Pace International LLC (Σηάτλ, Ουάσινγκτον, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: C. Mereu, K. Van Maldegem, δικηγόροι, και P. Sellar, solicitor)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: D. Bianchi και L. Parrala, επικουρούμενοι από τον J. Stuyck, δικηγόρο)

### Αντικείμενο

Αίτηση ακυρώσεως της αποφάσεως 2009/859/ΕΚ της Επιτροπής, της 30ής Νοεμβρίου 2009, σχετικά με τη μη καταχώριση της ουσίας διφαινυλαμίνη στο παράρτημα I της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου και την ανάκληση των εγκρίσεων για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα που περιέχουν την ουσία αυτή (ΕΕ 2009, L 314, σ. 79).

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Xeda International SA και η Pace International LLC φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών με τις διαδικασίες ασφαλιστικών μέτρων εξόδων.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 100 της 17.4.2010.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 25ης Ιανουαρίου 2012**  
— **Viaguara κατά ΓΕΕΑ — Pfizer (VIAGUARA)**

(Υπόθεση T-332/10) <sup>(1)</sup>

**[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης κοινοτικού λεκτικού σήματος VIAGUARA — Προγενέστερο κοινοτικό λεκτικό σήμα VIAGRA — Αντληση αθέμιτου οφέλους από τον διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη προγενέστερου σήματος — Άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]**

(2012/C 65/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Viaguara S.A. (Βαρσοβία, Πολωνία) (εκπρόσωποι: R. Skubisz, M. Mazurek και J. Dudzik, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: K. Zajfert)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Pfizer Inc. (Νέα Υόρκη, Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής) (εκπρόσωποι: αρχικά, M. Hawkins, solicitor, V. von Bomhard και A. Renck, δικηγόροι, στη συνέχεια, V. von Bomhard, A. Renck και M. Fowler, solicitor)

### Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 20ής Μαΐου 2010 (υπόθεση R 946/2009-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Pfizer Inc. και Viaguara S.A.