

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 16ης Μαρτίου 2009 — R κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-156/08 P) ⁽¹⁾

(Αναίρεση — Υπαλληλική υπόθεση — Δόκιμοι υπάλληλοι — Έκθεση αξιολογήσεως για την περίοδο δοκιμασίας — Δεν υφίσταται βλαπτική πράξη — Προθεσμία ασκήσεως προσφυγής — Εκπρόθεσμο)

(2009/C 102/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: R (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: Y. Minatchy, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: D. Martin και K. Herrmann)

Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσεως της διατάξεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 19ης Φεβρουαρίου 2008, F-49/07, R κατά Επιτροπής (δεν έχει δημοσιευθεί ακόμα στη Συλλογή).

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Ο R φέρει τα δικαστικά του έξοδα, καθώς και εκείνα στα οποία υποβλήθηκε η Επιτροπή στο πλαίσιο της παρούσας δίκης.

⁽¹⁾ EE C 171 της 5.7.2008.

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Το προσφεύγον ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 27ης Νοεμβρίου 2008 στην υπόθεση R 1094/2008-1,

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «diegesellschafter.de» για υπηρεσίες των κλάσεων 35 και 41 (αίτηση αριθ. 4 606 372)

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχία β' και γ', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 ⁽¹⁾, διότι το σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση έχει τον απαραίτητο διακριτικό χαρακτήρα και δεν υπάρχει καμία ανάγκη να παραμείνει διαθέσιμο.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (EE 1994, L 11, σ. 1).

Προσφυγή της 9ης Φεβρουαρίου 2009 — Deutsche Behindertenhilfe — Aktion Mensch κατά ΓΕΕΑ (diegesellschafter.de)

(Υπόθεση T-47/09)

(2009/C 102/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Deutsche Behindertenhilfe — Aktion Mensch eV (Mainz, Γερμανία) (εκπρόσωποι: V. Töbelmann και A. Piltz, δικηγόροι)

Προσφυγή της 13ης Φεβρουαρίου 2009 — Swarovski κατά ΓΕΕΑ — Swarovski (Daniel Swarovski Privat)

(Υπόθεση T-55/09)

(2009/C 102/30)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Daniel Swarovski (Volders, Αυστρία) (εκπρόσωπος: R. Küppers, δικηγόρος)