

3) Η Γαλλική Δημοκρατία, η Δημοκρατία της Αυστρίας, η Δημοκρατία της Πολωνίας, το Βασίλειο των Κάτω Χωρών, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, η Ελληνική Δημοκρατία και το Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους.

(¹) ΕΕ C 294 της 2.12.2006.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Μαΐου 2010 — PC-Ware Information Technologies κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-121/08) (¹)

(Δημόσιες συμβάσεις προμηθειών — Κοινοτική διαδικασία προσκλήσεως υποβολής προσφορών — Αγορά προϊόντων λογισμικού και αδειών εκμεταλλεύσεως — Απόρριψη προσφοράς προσφέροντος — Ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά — Υποχρέωση αιτιολογήσεως)

(2010/C 179/55)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: PC Ware Information Technologies BV (Αμστερνταμ, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: L. Devillé και B. Maerevoet, δικηγόροι)

Καθής-εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωπος: E. Manhaeve, επικουρούμενος από τον P. Wytinck, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτηση ακυρώσεως της από 11 Ιανουαρίου 2008 αποφάσεως της Επιτροπής, με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά που υπέβαλε η προσφεύγουσα-ενάγουσα στο πλαίσιο της διαδικασίας προσκλήσεως υποβολής προσφορών DIGIT/R2/PO/2007/022 και, επικουρικός, αίτημα αποκαταστάσεως της ζημίας την οποία υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι υπέστη εξαιτίας της συμπεριφοράς της Επιτροπής

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την PC-Ware Information Technologies BV στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 116 της 9.5.2008.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Μαΐου 2010 — Beifa Group κατά ΓΕΕΑ — Schwan Stabilo Schwanhäuser (Instrument d'écriture)

(Υπόθεση T-148/08) (¹)

(Κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα — Διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας — Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα που αναπαριστά όργανο γραφής — Προγενέστερο εθνικό εικονιστικό σήμα — Λόγος ακυρότητας — Χρήση, στο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα, προγενέστερου σημείου, τη χρήση του οποίου ο δικαιούχος του σημείου έχει δικαίωμα να απαγορεύσει — Άρθρο 25, παράγραφος 1, στοιχείο ε', του κανονισμού 6/2002 — Αίτηση αποδείξεως της ουσιαστικής χρήσεως, υποβαλλόμενη για πρώτη φορά ενώπιον του τμήματος προσφυγών)

(2010/C 179/56)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Beifa Group Co. Ltd (Ningbo, Zhejiang, Κίνα) (εκπρόσωποι: R. Davis, barrister, και N. Cordell, solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard Monguiral)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Schwan-Stabilo Schwanhäuser GmbH & Co. KG (Heroldsberg, Γερμανία) (εκπρόσωποι: U. Blumenröder και H. Gauß)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τρίτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 31ης Ιανουαρίου 2008 (υπόθεση R 1352/2006-3), σχετικά με διαδικασία κηρύξεως της ακυρότητας κοινοτικού σχεδίου ή υποδείματος μεταξύ των Schwan-Stabilo Schwanhäuser GmbH & Co. KG και Ningbo Beifa Group Co., Ltd.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του τρίτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 31ης Ιανουαρίου 2008 (υπόθεση R 1352/2006-3).

- 2) Απορρίπτει κατά τα λοιπά την προσφυγή.

3) Το ΓΕΕΑ φέρει τα δικαστικά του έξοδα, καθώς και τα έξοδα της Beifa Group Co. Ltd. Η Schwan Stabilo Schwanhaiüβer GmbH & Co. KG φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(¹) ΕΕ C 142 της 7.6.2008.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Μαΐου 2010 — Arbeitsgemeinschaft Golden Toast κατά ΓΕΕΑ (Golden Toast)

(Υπόθεση T-163/08) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχωρίσεως του κοινοτικού λεκτικού σήματος Golden Toast — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]]

(2010/C 179/57)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V. (Ντίσελντορφ, Γερμανία) (εκπρόσωποι: A. Späth και G. Hasselblatt, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: S. Schäffner)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 31ης Ιανουαρίου 2008 (υπόθεση R 761/2007-1), σχετικά με αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού σημείου Golden Toast ως κοινοτικού σήματος.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Arbeitsgemeinschaft Golden Toast eV στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 171 της 5.7.2008.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Μαΐου 2010 — Tay Za κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-181/08) (¹)

(Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας — Περιοριστικά μέτρα κατά της Μιανμάρ — Δέσμευση κεφαλαίων — Προσφυγή ακυρώσεως — Νομική βάση συνδυασμού των άρθρων 60 ΕΚ και 301 ΕΚ — Υποχρέωση αιτιολόγησεως — Δικαιώματα άμυνας — Δικαίωμα αποτελεσματικού δικαστικού ελέγχου — Δικαίωμα προστασίας της ιδιοκτησίας — Αναλογικότητα)

(2010/C 179/58)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Pye Phyo Tay Za (Yangon, Μιανμάρ) (εκπρόσωποι: D. Anderson, QC, M. Lester, barrister, και G. Martin, solicitor)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ενώσεως (εκπρόσωποι: M. Bishop και E. Finnegan)

Παρεμβαίνοντες υπέρ του καθού: Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας (εκπρόσωποι: αρχικώς, S. Behzadi-Spencer, στη συνέχεια I. Rao, επικουρούμενος από τον D. Beard, barrister) και Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: A. Bordes, P. Aalto και S. Boelaert)

Αντικείμενο

Ακύρωση του κανονισμού (ΕΚ) 194/2008 του Συμβουλίου, της 25ης Φεβρουαρίου 2008, για την ανανέωση της ισχύος και την ενίσχυση των περιοριστικών μέτρων κατά της Βιρμανίας/Μιανμάρ και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) 817/2006 (ΕΕ L 66, σ. 1), κατά το μέρος που το όνομα του προσφεύγοντος έχει περιληφθεί στον κατάλογο των προσώπων, ομάδων και φορέων επί των οποίων έχει εφαρμογή ο κανονισμός αυτός.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τον Pye Phyo Tay Za στα δικαστικά του έξοδα καθώς και στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.