

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Juzgado Contencioso-Administrativo de Granada (Ισπανία) στις 18 Δεκεμβρίου 2008 — Carlos Sáez Sánchez και Patricia Rueda Vargas κατά Junta de Andalucía, Manuel Jalón Morente κ.λπ.**

(Υπόθεση C-563/08)

(2009/C 69/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

#### Αιτούν δικαστήριο

Juzgado Contencioso-Administrativo de Granada

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγοντες: Carlos Sáez Sánchez και Patricia Rueda Vargas

Καθών: Junta de Andalucía, Manuel Jalón Morente κ.λπ.

#### Προδικαστικό ερώτημα

Αντιβαίνουν τα άρθρα 2.3 και 2.4 του Ley estatal 16/1997, de 25 abril, reguladora de los servicios de las Oficinas de Farmacia [νόμου 16/1997, της 25ης Απριλίου, για τη ρύθμιση των υπηρεσιών των φαρμακείων], προς το άρθρο 43 της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας, στον βαθμό που θέτουν γεωγραφικούς και δημογραφικούς περιορισμούς στην εγκατάσταση των φαρμακείων, ως σύστημα περιορισμού του αριθμού φαρμακείων δυσανάλογο, έως και αντιπαραγωγικό, προς τον σκοπό του επαρκούς εφοδιασμού μιας περιοχής σε φάρμακα;

**Αναίρεση που άσκησε στις 18 Δεκεμβρίου 2008 η SGL Carbon AG κατά της απόφασης του Πρωτοδικείου (πέμπτο τμήμα) στις 8 Οκτωβρίου 2008 στην υπόθεση T-68/04, SGL Carbon AG κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων**

(Υπόθεση C-564/08 P)

(2009/C 69/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: SGL Carbon AG (εκπρόσωποι: M. Klusmann και K. Beckmann, δικηγόροι)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

#### Αιτήματα της ανααιρεσείουσας

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Πρωτοδικείου (πέμπτο τμήμα) της 8ης Οκτωβρίου 2008 στην υπόθεση T-68/04, SGL Carbon AG κατά Επιτροπής·
- να μειώσει ευλόγως το πρόστιμο που επιβλήθηκε στην ανααιρεσείουσα με το άρθρο 2 της προσβαλλομένης απόφασης της Επιτροπής της 3ης Δεκεμβρίου 2003·

— επικουρικώς, να αναπέμψει την υπόθεση στο Πρωτοδικείο προς έκδοση νέας απόφασης·

— να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι αναίρεσης και κύρια επιχειρήματα

Αντικείμενο της παρούσας αιτήσεως αναίρεσης αποτελεί η απόφαση του Πρωτοδικείου με την οποία απορρίφθηκε η προσφυγή της ανααιρεσείουσας κατά της απόφασης 2004/420/ΕΚ της Επιτροπής, της 3ης Δεκεμβρίου 2003, σχετικά με καρτέλ στην αγορά προϊόντων από άνθρακα και γραφίτη για ηλεκτρολογικές και μηχανολογικές εφαρμογές.

Η ανααιρεσείουσα στηρίζει την αίτησή της αναίρεσης σε δύο λόγους, τους οποίους αντλεί από παραβίαση του κοινοτικού δικαίου εκ μέρους του Πρωτοδικείου καθώς και από διαδικαστικό σφάλμα.

Με τον πρώτο λόγο αναίρεσης, η ανααιρεσείουσα προσάπτει στο Πρωτοδικείο ότι υπέπεσε σε νομικό σφάλμα μη λαμβάνοντας υπόψη την επιχειρηματολογία που είχε εκθέσει πρωτοδικώς ως προς την εσφαλμένη ενσωμάτωση των κύκλων εργασιών περιλαμβανομένης της ίδιας κατανάλωσης στα μεγέθη των αγορών που χρησιμοποιήθηκαν για τον καθορισμό των ποσών εκκίνησης των προστίμων. Επιπλέον, προβάλλει το κατά το ουσιαστικό δικαίο υπέρμετρο ποσό εκκινήσεως, που καθορίστηκε έναντι αυτής, ως παραβίαση της αρχής της απαγορεύσεως των διακρίσεων και της αρχής της αναλογικότητας. Επίσης, προβάλλει παράβαση του άρθρου 253 ΕΚ.

Με τον δεύτερο λόγο αναίρεσης, η ανααιρεσείουσα προβάλλει σφάλμα εκτιμήσεως κατά τον καθορισμό του ποσού εκκινήσεως του προστίμου έναντι αυτής, που βγαίνει πέραν της εξουσίας εκτιμήσεως του Πρωτοδικείου. Με τον τρόπο αυτό, το Πρωτοδικείο παραβίασε επίσης τις αρχές της απαγορεύσεως των διακρίσεων και της αναλογικότητας. Χωρίς νομική αιτιολογία, το Πρωτοδικείο απέκλινε από τη νομολογία του σε βάρος της ανααιρεσείουσας, καθόσον πρόκειται για το ζήτημα ενός επιτρεπόμενου κατ' αποκοπήν υπολογισμού προστίμων ανάλογα με τις κατηγορίες μεριδίων αγοράς. Ενώ το Πρωτοδικείο έκρινε εύλογες, με παρόμοιες προηγούμενες αποφάσεις, κατηγορίες μεριδίων αγοράς ή ανώτατα «μερίδια» της τάξεως του 5 %, εν προκειμένω βασίστηκε σε κατηγορίες μεριδίων αγοράς του 10 %, γεγονός το οποίο βλάπτει αισθητά την ανααιρεσείουσα ως επιχείρηση υπαγόμενη στο κατώτερο τμήμα της κατηγορίας της.

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Rechtbank Assen (Κάτω Χώρες) στις 22 Δεκεμβρίου 2008 — 1) Combinatie Spijker Infrabouw/de Jonge Konstruktie 2) van Spijker Infrabouw BV και 3) de Jonge Konstruktie BV κατά Provincie Drenthe**

(Υπόθεση C-568/08)

(2009/C 69/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

#### Αιτούν δικαστήριο

Rechtbank Assen