

**Προσφυγή της 27ης Νοεμβρίου 2008 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ιρλανδίας**

(Υπόθεση C-521/08)

(2009/C 32/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: H. Støvlbæk και A.A. Gilly)

Καθή: Ιρλανδία

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι η Ιρλανδία, παραλείποντας να θεσπίσει τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για να συμμορφωθεί πλήρως προς την οδηγία 2005/36/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων<sup>(1)</sup>, ή, εν πάση περιπτώσει, παραλείποντας να κοινοποιήσει τις εν λόγω διατάξεις στην Επιτροπή, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία αυτή·
- να καταδικάσει την Ιρλανδία στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 20 Οκτωβρίου 2007.

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 255, σ. 22.

**Αναίρεση που άσκησε στις 28 Νοεμβρίου 2008 ο Luigi Marcuccio κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (τέταρτο τμήμα) στις 9 Σεπτεμβρίου 2008 στην υπόθεση T-144/08, Marcuccio κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση C-528/08 P)

(2009/C 32/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσίων: Luigi Marcuccio (εκπρόσωπος: G. Cipressa, avvocato)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**Αιτήματα του ανααιρεσείοντος**

Ο ανααιρεσείων ζητεί από το Δικαστήριο:

- 1. Σε κάθε περίπτωση:
  - 1.α) να ακυρώσει εξ ολοκλήρου την ανααιρεσιβαλλόμενη διάταξη,
  - 1.β) να κηρύξει καθ' όλα παραδεκτή την αρχική προσφυγή,

**περαιτέρω:**

- 2/A: ως κύριο αίτημα: 2/A.1. να ακυρώσει την επίδικη απόφαση, 2/A.2. να ακυρώσει, καθόσον είναι απαραίτητο, την εκκαθαριστική πράξη της 18ης Ιουλίου (στο εξής: εκκαθαριστική πράξη της 18ης Ιουλίου 2005), 2/A.3 να ακυρώσει, στον βαθμό που απαιτείται, την απόφαση περί απορρίψεως της σχετικής ενστάσεως, 2/A.4 να υποχρεώσει την αναηρεσίβλητη να καταβάλλει στον ανααιρεσείοντα, ως συμπληρωματικό ποσό επιστροφής μέχρι το 100 %, προκειμένου δηλαδή να επιστραφούν τα επίμαχα ιατρικά έξοδα σε ποσοστό 100 %, ή ως αποζημίωση για τη ζημία που του προξένησε η παράνομη συμπεριφορά της, το ποσό των 89,56 EUR (ογδόντα εννέα ευρώ και πενήντα έξι λεπτών) ή οποιοδήποτε μεγαλύτερο ή μικρότερο ποσό θα καθορίσει το Δικαστήριο κατά δίκαιη και επεικική κρίση, 2/A.5 να υποχρεώσει την αναηρεσίβλητη να καταβάλει στον ανααιρεσείοντα τόκους υπερημερίας για τα ποσά που αναφέρονται στο αμέσως προηγούμενο σημείο 2/A.4 της παρούσας αιτήσεως αναίρεσεως, κεφαλαιοποιούμενους από την ημερομηνία έναρξης της τοκοφορίας μέχρι την καταληκτική ημερομηνία, όπως οι ημερομηνίες αυτές προσδιορίζονται με τα σχετικά δικόγραφα, 2/A.6 να υποχρεώσει την αναηρεσίβλητη να καταβάλει στον ανααιρεσείοντα όλα τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε,

ή

- 2/B: επικουρικός, να αναπέμψει την υπόθεση στο Πρωτοδικείο, προκειμένου αυτό να αποφανθεί εκ νέου επί της ουσίας.

**Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα**

1. Παραμόρφωση και αλλοίωση των πραγματικών περιστατικών και των ισχυρισμών που προέβαλε ο ανααιρεσείων με τα δικόγραφα του, πράγμα που είχε ως συνέπεια ανακρίβειες του περιεχομένου των διαπιστώσεων του Πρωτοδικείου (ειδικότερα, σκέψεις 29, 31, 34 και 38 της ανααιρεσιβαλλόμενης διατάξεως).
2. Πεπλανημένη και εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή της έννοιας της υποκείμενης σε προσφυγή πράξης, καθώς και σύγχυση, ακρισία, έλλειψη λογικής, παράβαση του άρθρου 231 της Συνθήκης ΕΚ και μη συμμόρφωση προς τη νομολογία που αφορά τα αποτελέσματα της ακυρώσεως αποφάσεως κοινοτικού θεσμικού οργάνου από τον κοινοτικό δικαστή, παραβίαση της αρχής του δεδικασμένου, παραβίαση της αρχής της διακρίσεως των εξουσιών (ειδικότερα, σκέψεις 32 και 34 της ανααιρεσιβαλλόμενης διατάξεως).
3. Πεπλανημένη και εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του άρθρου 90 και του άρθρου 91 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης και της έννοιας του όρου «απόφαση κοινοτικού οργάνου».
4. Παραβίαση της αρχής του φυσικού δικαστή που έχει οριστεί από τον νόμο και σοβαρές διαδικαστικές πλημμέλειες που είχαν ως αποτέλεσμα την προσβολή των δικαιωμάτων του ανααιρεσείοντος, και ιδιαίτερα του δικαιώματος άμυνας και του δικαιώματος για διεξαγωγή δίκαιης δίκης.