

Προσφυγή της 20ής Οκτωβρίου 2008 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ιρλανδίας

(Υπόθεση C-456/08)

(2008/C 313/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: G. Zavnos, M. Κωνσταντινίδης and D. Kukevics)

Καθής: Ιρλανδία

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— Να διαπιστώσει ότι η Ιρλανδία, μέσω των διατάξεων περί προθεσμιών στην εθνική νομοθεσία που διέπει την άσκηση του δικαιώματος προσφυγής των διαγωνιζομένων στον τομέα των συμβάσεων κρατικών προμηθειών και δημοσίων έργων και παραλείποντας να γνωστοποιήσει την απόφαση περί αναθέσεως στον αποκλεισθέντα υποψήφιο, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει, όσον αφορά τις προθεσμίες, το άρθρο 1, παράγραφος 1, της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου⁽¹⁾, περί της εφαρμογής των διαδικασιών προσφυγής στον τομέα της σύναψης συμβάσεων κρατικών προμηθειών και δημοσίων έργων όπως έχει ερμηνευθεί από το Δικαστήριο και, όσον αφορά την παράλειψη γνωστοποιήσεως, από το άρθρο 1, παράγραφος 1, της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ όπως έχει ερμηνευθεί από το Δικαστήριο και από το άρθρο 8, παράγραφος 2 της οδηγίας 93/37/ΕΟΚ του Συμβουλίου⁽²⁾, περί συντονισμού των διαδικασιών για τη σύναψη συμβάσεων δημοσίων έργων.

— να καταδικάσει την Ιρλανδία στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η Επιτροπή υποστηρίζει ότι η Ιρλανδική νομοθεσία δεν ευθυγραμμίζεται με την θεμελιώδη αρχή της ασφάλειας δικαίου και την ανάγκη της αποτελεσματικότητας κατά την οδηγία 89/665/ΕΟΚ, η οποία συνιστά εφαρμογή της αρχής αυτής, δεδομένου ότι οι προσφέροντες τελούν σε αβεβαιότητα ως προς την θέση τους αν επιθυμούν να προσβάλουν μια απόφαση κατακυρώσεως της αναθέτουσας αρχής σε διαδικασίες αναθέσεως δύο φάσεων, όπου ο προσφέρων επιλέγεται πριν από την τελική απόφαση. Η Ιρλανδία οφείλει να λάβει μέτρα ώστε οι προσφέροντες να γνωρίζουν σαφώς και ασφαλώς ποια απόφαση της αναθέτουσας αρχής μπορούν να προσβάλουν και από ποια ημέρα αρχίζει να τρέχει η σχετική προθεσμία. Πρέπει να διευκρινιστεί στους προσφεύγοντες αν ο Order 84A εφαρμόζεται όχι μόνον στις αποφάσεις περί αναθέσεως αλλά και στις ενδιάμεσες αποφάσεις της αναθέτουσας αρχής που λαμβάνονται κατά τη σχετική διαδικασία (π.χ. σχετικά με την επιλογή του προτιμωμένου προσφέροντος) με αποτέλεσμα ότι τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ενδιάμεση απόφαση δεν μπορούν να προσβληθούν μετά την παρέλευση της προθεσμίας που παρέχεται για την ενδιάμεση απόφαση ούτε και η περί αναθέσεως απόφαση μπορεί να προσ-

βληθεί όσον αφορά τα στοιχεία που έχουν περιληφθεί στην ενδιάμεση απόφαση.

Ο Order 84A ορίζει ότι οι προσφυγές ασκούνται «με πρώτη ευκαιρία και εν πάση περιπτώσει εντός τριών μηνών». Η Επιτροπή φρονεί ότι η διατύπωση αυτή αφήνει τους προσφεύγοντες σε αβεβαιότητα σχετικά με τη θέση τους όταν μελετούν να κάνουν χρήση του δικαιώματος που τους παρέχει η κοινοτική νομοθεσία για αποτελεσματική ένδικη προσφυγή κατά αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής. Η Επιτροπή υποστηρίζει ότι πρέπει να διευκρινίζεται στους προσφέροντες οι προθεσμίες που εφαρμόζονται για την άσκηση προσφυγής κατά των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής και λαμβανομένης υπόψη της υποχρεώσεως σεβασμού της θεμελιώδους αρχής της ασφάλειας δικαίου, η προθεσμία πρέπει να είναι καθορισμένη και να ερμηνεύεται κατά τρόπο σαφή και προβλέψιμο από όλους τους προσφέροντες.

⁽¹⁾ ΕΕ L 395, σ. 33.

⁽²⁾ ΕΕ L 199, σ. 42.

Προσφυγή της 21ης Οκτωβρίου 2008 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας

(Υπόθεση C-457/08)

(2008/C 313/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωπος: N. Yerrell)

Καθού: Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αναγνωρίσει ότι το Ηνωμένο Βασίλειο, παραλείποντας να θεσπίσει τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για να συμμορφωθεί προς την οδηγία 2005/14/ΕΚ⁽¹⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2005, για την τροποποίηση των οδηγιών 72/166/ΕΟΚ, 84/5/ΕΟΚ, 88/357/ΕΟΚ και 90/232/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2000/26/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλιση αστικής ευθύνης που προκύπτει από την κυκλοφορία οχημάτων, ή, εν πάση περιπτώσει, μη κοινοποιώντας τις διατάξεις αυτές στην Επιτροπή, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 6 της οδηγίας.

— να καταδικάσει το Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 11 Ιουνίου 2007.

(¹) ΕΕ L 149 της 11.6.2005, σ. 14.

Προσφυγή που ασκήθηκε στις 21 Οκτωβρίου 2008 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Πορτογαλικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-459/08)

(2008/C 313/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: H. Stønlbæk και M. França)

Καθής: Πορτογαλική Δημοκρατία

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αναγνωρίσει ότι η Πορτογαλική Δημοκρατία, μη θεσπίζοντας και μη δημοσιεύοντας τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις που είναι αναγκαίες για να συμμορφωθεί προς την οδηγία 2005/36/EK (¹) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, και πάντως μη ενημερώνοντας σχετικώς την Επιτροπή, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία αυτή·

— να καταδικάσει την Πορτογαλική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία συμμορφώσεως προ της οδηγία έληξε στις 20 Οκτωβρίου 2007.

(¹) ΕΕ 2005, L 255, σ. 22.

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 20ής Αυγούστου 2008 (αίτηση του Special Commissioner of Income Tax, London, Ηνωμένο Βασίλειο, για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως) — Vodafone 2 κατά Her Majesty's Revenue and Customs

(Υπόθεση C-203/05) (¹)

(2008/C 313/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

(¹) ΕΕ C 182 της 23.7.2005.

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 5ης Σεπτεμβρίου 2008 [αίτηση του Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Ιταλία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Colasfaldi srl κατά Provincia di Milano, ATI Legrenzi Srl, Impresa Costruzioni Edili και Stradali dei F. Ili Paccani Snc

(Υπόθεση C-214/06) (¹)

(2008/C 313/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

(¹) ΕΕ C 178 της 29.7.2006.