

**Αναίρεση που άσκησε στις 22 Σεπτεμβρίου 2008 η Apple Computer Inc. κατά της απόφασης που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (τρίτο τμήμα) την 1η Ιουλίου 2008 στην υπόθεση T-328/05, Apple Computer Inc. κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)**

(Υπόθεση C-416/08 P)

(2008/C 301/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Apple Computer Inc. (εκπρόσωποι: M. Hart, N. Kearley, Solicitors)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

#### Αιτήματα της ανααιρεσείουσας

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να δεχθεί την αίτηση αναίρεσεως,
- να ανατρέψει την απόφαση του Πρωτοδικείου της 1ης Ιουλίου 2008 στην υπόθεση T-328/05,
- να αναπέμψει την υπόθεση στο Πρωτοδικείο και
- να επιφυλαχθεί ως προς τα δικαστικά έξοδα στην υπόθεση αυτή.

#### Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα

1. Η Apple Inc. (ανααιρεσείουσα) ζήτησε την καταχώριση ως κοινοτικού σήματος του λεκτικού σήματος «QUARTZ». Η αίτησή της καλύπτει:

«Λειτουργικό σύστημα αξιοποίησης ηλεκτρονικού υπολογιστή, ειδικά σχεδιασμένο για χρήση από σχεδιαστές πληροφορικής, για τη βελτίωση και την επιτάχυνση της απόδοσης ψηφιακών εικόνων σε προγράμματα εφαρμογής, εκτός από τα προϊόντα που προορίζονται για τον τραπεζικό τομέα» στην κλάση 9.

2. Η TKS-Teknosoft S.A.(ανακόπτουσα) είναι δικαιούχος του κοινοτικού εικονιστικού σήματος «QUARTZ» που καταχωρίστηκε, μεταξύ άλλων, για

- α) «Πακέτα λογισμικού για χρήση στον τραπεζικό τομέα» στην κλάση 9· και
- β) «Προγραμματισμό, επεξεργασία δεδομένων μέσω ηλεκτρονικού υπολογιστή, ανάπτυξη λογισμικού, παροχή βοήθειας και συμβουλευτικές υπηρεσίες επί θεμάτων πληροφορικής, επεξεργασία ηλεκτρονικών δεδομένων, δημιουργία και ανάπτυξη λογισμικού, εκχώρηση αδειών για χρήση λογισμικού και εφαρμογών της πληροφορικής· όλες οι παραπάνω υπηρεσίες έχουν εφαρμογή στον τραπεζικό τομέα» στην κλάση 42.

Η ανακοπτούσα αντιτάχθηκε στην καταχώριση του σήματος QUARTZ της ανααιρεσείουσας με το αιτιολογικό ότι υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των δύο σημάτων. Το Πρωτοδικείο συμφώνησε με την άποψη αυτή.

Η ανααιρεσείουσα φρονεί ότι το Πρωτοδικείο πλανήθηκε περί το δίκαιο, καθόσον:

- α) τα προϊόντα για τα οποία τα δύο σήματα καταχωρίστηκαν και χρησιμοποιούνται είναι σαφώς διαφορετικά και το Πρωτοδικείο δεν έλαβε υπόψη τις διαφορές αυτές·
- β) το Πρωτοδικείο δεν προσδιόρισε ορθώς το ενδιαφερόμενο «κοινό» για την εκτίμηση του κινδύνου συγχύσεως. Ειδικότερα, δεν έδωσε αρκετή βαρύτητα στο γεγονός ότι το ενδιαφερόμενο κοινό πρέπει λογικά να αποτελείται από ειδικευμένους προγραμματιστές που απασχολούνται στον τραπεζικό τομέα ή παρέχουν σ' αυτόν υπηρεσίες· και
- γ) εφάρμοσε συνεπώς εσφαλμένα το κριτήριο της σφαιρικής εκτίμησης όπως το έχει προηγουμένως καθορίσει το Δικαστήριο.

**Προσφυγή της 22ας Σεπτεμβρίου 2008 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας**

(Υπόθεση C-417/08)

(2008/C 301/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: A.A. Gilly και U. Wölker)

Καθού: Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι το Ηνωμένο Βασίλειο, μη λαμβάνοντας τα αναγκαία νομοθετικά, κανονιστικά και διοικητικά μέτρα για τη συμμόρφωσή του προς την οδηγία 2004/35/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Απριλίου 2004, σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη όσον αφορά την πρόληψη και την αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημίας (!), ή τουλάχιστον μη ανακοινώνοντας τα μέτρα αυτά στην Επιτροπή, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την εν λόγω οδηγία·